



**D'ici, on voit + loin !**

# **JOURNÉE D'ÉTUDES**

## **« FAIRE DES SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES »**

**02 juin 2026**

# PROGRAMME

- + **Conférence introductive** par Nina Colin (Université de Strasbourg)
- + **Retours d'expériences nationales** avec Hélène Chauveau (Boutiques des Sciences de l'Université Lumière de Lyon 2), Glen Millot (association Sciences Citoyennes) et Pierre Edouard Bour (Université de Lorraine)
- + **Retour d'expériences locales** : Cahiers de doléances rochelais, archives féministes et LGBTQIA+, capteurs citoyens
- + **Atelier-discussions** : quelles recherches participatives mettre en place sur le territoire rochelais ?
- + **Table-ronde** autour de l'ouvrage *Trajectories of engagement / Trajectoires d'implication* (2025) avec Marta Severo (Université Paris Nanterre)

# CONFÉRENCE INTRODUCTIVE

Avec Nina Colin

Journée d'étude « Faire des sciences et recherches participatives »

1/06/2026



## FAIRE DES SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES

### JOURNÉE D'ÉTUDE

Ouverte aux chercheurs, étudiants,  
acteurs du territoire et citoyens

**Mardi 2 juin 2026**

13h00 - 18h30

Pot convivial à partir de 18h30

Amphithéâtre Rivero - Bâtiment Tocqueville  
Site Droit, Science Politique et IAE - La Rochelle

Pour vous inscrire



Conférence, retours d'expériences,  
table-ronde, atelier-discussion

Invités de l'Université de Lorraine, Lyon,  
Paris-Nanterre et Sciences Citoyennes



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

- Nina Colin -

**Thèse (en cours) :**

Recherche participative « sous-conditions ».

*Ethnographie du comité participatif RECA à La Rochelle Territoire Zéro Carbone*

**Encadrement :** Catherine Allamel-Raffin et Vincent Helfrich

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

Le courant des Sciences et Recherches Participatives (SRP) recouvre des termes variés tels que recherche-action, sciences citoyennes, sciences participatives, recherche intervention, recherches collaboratives, ... qui échappent aux catégorisations faciles.

La diversité sémantique et la pluralité des pratiques au sein des SRP constituent une "nébuleuse" de la participation. Nous cherchons ici à clarifier ce foisonnement pour en définir les contours.

Objectif : Délimiter les "sciences et recherches participatives" (SRP) et présenter les principales tensions qui structurent le champ.

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

- 01 Les **sciences et recherches participatives** : cadrage sémantique, historique et institutionnel d'une pluralité de pratiques et d'acteurs
- 02 Les recherches participatives et leur **rapport à la méthodologie**
- 03 Le cas du **comité participatif RECA** à La Rochelle (*Réduction des Emissions Carbone pour l'Autoconsommation Collective*)

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

01

Les **sciences et recherches participatives** : cadrage sémantique, historique et institutionnel d'une pluralité de pratiques et d'acteurs

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation


*« Les sciences et recherches participatives sont des formes de production de connaissances scientifiques auxquelles participent, aux côtés des chercheurs, des acteurs de la société civile, à titre individuel ou collectif, de façon active et délibérée. »*

## **CHARTRE DES SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES EN FRANCE SIGNÉE PAR DES ACTEURS ACADÉMIQUES ET ASSOCIATIFS EN MARS 2017.**

Cette charte a été signée par une trentaine d'établissements de l'ESR, d'ONG et d'associations le 20 mars 2017 au Ministère de l'Education nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en présence de Thierry Mandon, secrétaire d'État chargé de l'Enseignement supérieur et de la Recherche. Son objectif est « d'accompagner, soutenir et promouvoir les collaborations entre acteurs de la recherche scientifique et de la société civile ».



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

- 
- L'héritage des sciences et recherches participatives est multiple dans le temps et dans l'espace : de la participation des amateurs en sciences à la recherche-action, en passant par les recherches collaboratives en gestion ... (Anadón, 2007 ; Juan, 2021). De fait, plusieurs définitions et typologies ont émergé, témoignant de la pluralité de pratiques et de la singularité des démarches de SRP (Sciences et Recherches Participatives).
  - Les SRP regroupent une diversité de postures, de visées, de motivations, de pratiques et de méthodes. Il ne s'agit pas d'un ensemble homogène.

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

- Des définitions plurielles, parfois divergentes, co-existent du fait d'une pluralité de pratiques et d'interprétations (Juan, 2021).
- Des communautés épistémiques distinctes entre sciences participatives et recherches participatives ? Des ponts semblent exister entre ces deux ensembles de démarches et pratiques ...
- Des pratiques et méthodes multiples et singulières, c'est ce qui nous intéresse ici !
- Des approches transformatives, par l'action.



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

*« Nous dirons que la RP est une démarche de recherche et une pratique hybride qui vise à la réunion de deux intentions : (i) celle d'avoir un rapport actif et transformateur face au réel (intention de changement) et (ii) celle de mettre en place un dispositif permettant de produire des connaissances concernant ces transformations (intention de recherche). Les transformations de la réalité et la production de connaissances touchent aussi bien les chercheurs que les acteurs. Il s'agit d'un objectif dual complémentaire où les intentions sont simultanément fins et moyens (...) ».*

**COUTELLEC « DE LA DÉMOCRATIE DANS LES SCIENCES :  
ÉPISTÉMOLOGIE, ÉTHIQUE ET PLURALISME » , 2013**

**Léo Coutellec**

Chercheur en épistémologie et éthique  
des sciences contemporaines  
(Université Paris Sud)

Les SRP ne touchent pas uniquement à la production de connaissances, elles permettent notamment de résoudre des problèmes soulevés par la société ou encore la mise en action des connaissances. Ainsi, elles agissent comme des catalyseurs du changement sociétal, et des acteurs concernés.

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

« Sciences ayant des vertus citoyennes, au service de la société dans leur organisation et leur fonctionnement ».

*Page 10 : « il n'existe pas de symétrie entre les amateurs et les chercheurs »*

## **AVIS DU COMETS,**

Comité d'Ethique du CNRS, « Les sciences citoyennes », avis n°2015-31, publié le 25 juin 2015.

La recherche participative est un type de participation citoyenne à la recherche, où des membres d'une organisation de la société civile (association, ONG, groupe d'habitants ou de professionnels, etc. ) s'associent avec des chercheurs académiques pour construire et mener ensemble un projet de recherche. L'objectif dans ce type de partenariat est de produire des connaissances qui, à la fois, constituent un réel intérêt scientifique pour le chercheur et répondent également aux besoins du partenaire associatif.

## **ASSOCIATION SCIENCES CITOYENNES**

- Des définitions plurielles, parfois divergentes, co-existent du fait d'une pluralité de pratiques et d'interprétations (**Juan, 2021**).
- Des communautés épistémiques distinctes entre sciences participatives et recherches participatives ? Les fondements épistémologiques des SRP ne sont pas monolithiques. Pourtant, des ponts semblent exister entre ces deux ensembles de démarches et pratiques ...
- Des pratiques et méthodes multiples et singulières, c'est ce qui nous intéresse ici !
- Des approches transformatives, par l'action.

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

Les sciences participatives sont des « Formes de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non-scientifiques-professionnels, participent de façon active et délibérée ».



Rapport qui date de 2016 élaboré à la demande des ministres en charge de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, sous la direction de François Houllier, Président-Directeur général de l'Inra et Président d'AllEnvi.

**Rapporteur :** Jean-Baptiste Merilhou-Goudard, Conseiller du Président de l'Inra

## ANNEXE 3 – RAPPORT HOULLIER, 2016

Le rapport Houllier présente une typologie (qui ne fait pas forcément consensus) mais qui permet de distinguer 3 formes de SRP



### Crowdsourcing – Sciences citoyennes (parfois sciences participatives)

Contribution des citoyens-amateurs à la collecte et à l'analyse de données (scientifiques, amateurs)



### Community based-research

Collaboration entre chercheurs et groupes concernés pour diagnostiquer et résoudre des problèmes qui les affectent (communautés, minorités, familles, chercheurs)



### Recherches participatives

Collaboration entre chercheurs et groupes de citoyens ou de professionnels pour résoudre des problèmes (professionnels, utilisateurs, associations, coopératives, chercheurs, médiateurs)

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

Différentes « traditions » à avoir en tête au moment de démarrer une recherche bibliographique

**En anglais**

*'Citizen science'*

Courant STS  
**(Irwin, 1995)**

Courant en sciences de  
l'environnement  
**(Bonney, 1996)**

**En Français**

« *Sciences et recherches  
participatives* »

Sciences  
citoyennes

*Community-based  
research*

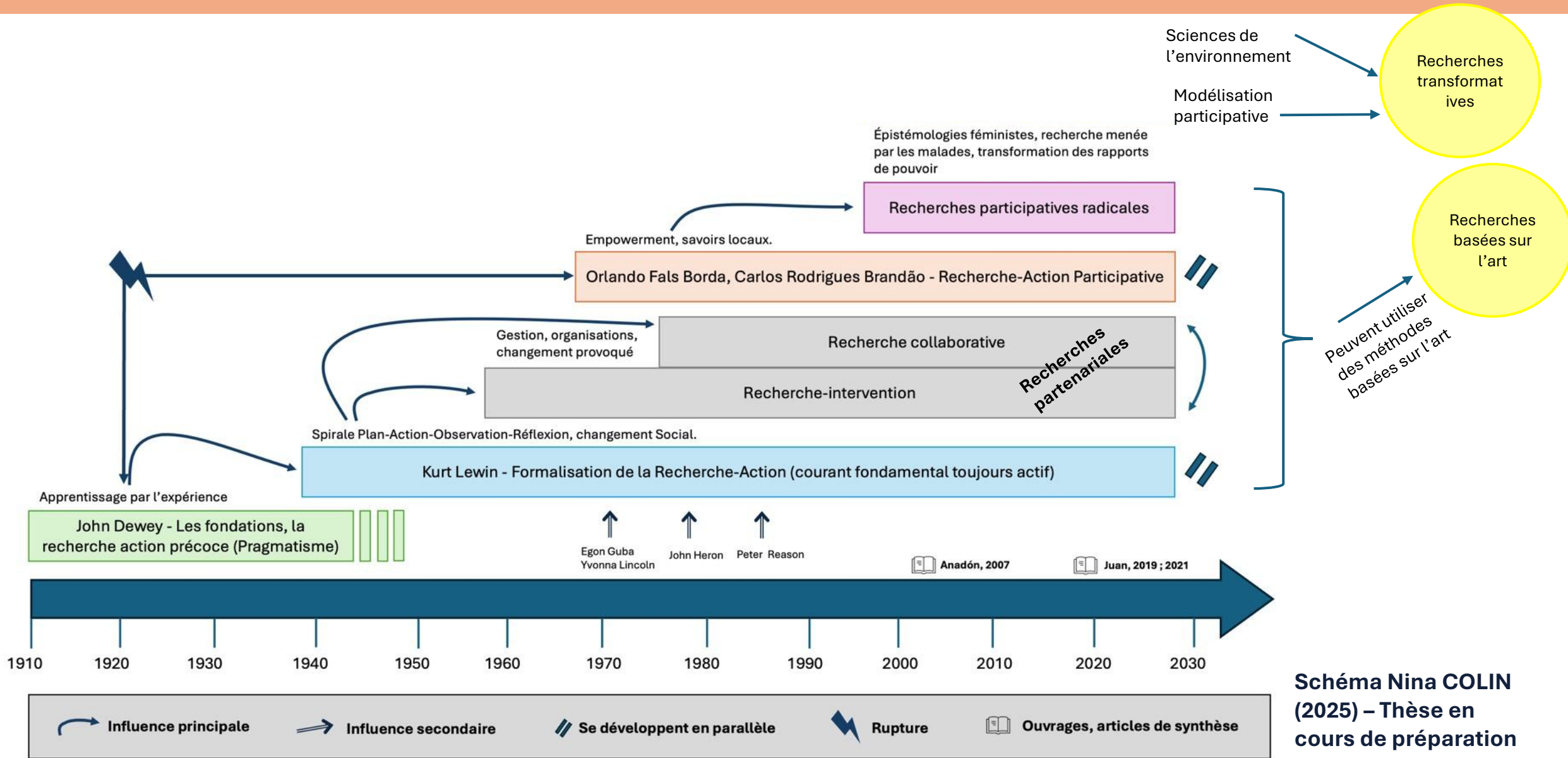
Recherches-  
action  
Participatives

**(Houiller, 2016)**

*Les principales dénominations de la participation en sciences, tableau inspiré et modifié à partir de Houllier et al., 2016.*

Termes utilisés	Signification
<p><i>Citizen science</i> (version ‘naturaliste’) Ou ‘sciences participatives’</p>	<p>Terme utilisé dans les années 1990 par Rick Bonney et dans le monde anglo-saxon pour faire référence à la contribution des citoyens (individuellement ou regroupés en associations) aux sciences de l’environnement (ornithologie, botanique, etc.). Il s’agit bien souvent d’une science de type ‘contributive’, mais elle peut aussi englober des initiatives relevant de la ‘collaboration’ voire de la ‘co-création’ (Bonney, 2009). En France, on utilise aujourd’hui le terme « science participative » (plus rarement “sciences citoyennes”) pour caractériser l’implication des citoyens au niveau de la collecte de données.</p> <p><b>Point de départ : collecte de données pour la conservation de la biodiversité</b></p>
<p><i>Citizen science</i> (version ‘étude sociale des sciences’) Ou ‘recherche de plein air’, ‘forum hybride’ ou <i>Community based-research</i></p>	<p>L’expression <i>citizen science</i> a aussi été utilisée par Alan Irwin dans les années 1990, pour rendre compte des mouvements de contestation des citoyens concernés dans un contexte de société du risque (Beck, 1986). Des groupes de citoyens, conscients de leur exposition à des risques d’origines industriels, se mobilisent pour accumuler des données (sur la qualité de l’air, de l’eau ou d’autres indicateurs environnementaux) et formulent une expertise (ou une contre-expertise) de façon à légitimer des revendications de changements auprès des pouvoirs publics. Ces groupes de citoyens sont généralement les pilotes d’une recherche dans laquelle sont impliqués des chercheurs comme garants de la qualité scientifique des résultats. On peut également parler de « forum hybride » (Callon, Lascoumes &amp; Barthe, 2001), comme des formes particulières de recherche collaborative entre la recherche confinée en laboratoire et la recherche de plein air par des groupes de personnes concernées.</p> <p><b>Point de départ : controverse sociotechnique</b></p>
<p>Recherche-action et ses suites RAP, RI, RP <i>Community based-research, Community Participatory Based-Research, Participatory Rural Appraisal, Recherche Collaborative</i></p>	<p>L’expression recherche-action est utilisée par Kurt Lewin à la fin des années 1940 pour désigner des recherches fortement institutionnalisées dont l’objectif est de diffuser un ‘style démocratique’ à toutes les sphères de la société. Ce type de recherche a couvert de nombreux domaines (éducation, santé, travail en industrie, développement rural, discriminations, etc.) (Juan, 2021). A partir des années 1970, une plus grande influence de Paolo Freire (1974) inaugure des formes plus radicales tournées vers l’émancipation de groupes de personnes. L’orientation des recherches est alors plus engagée et l’initiative de la recherche est généralement faite par des groupes de citoyens. Depuis les années 1980, aux États-Unis et au Canada, l’importance de co-construire des projets de recherche avec des « communautés » sujettes à toutes formes d’injustices et d’inégalités a donné lieu au développement des Community Based-Research (Minkler, 2014).</p> <p><b>Point de départ : co-construction de la question de recherche</b></p>

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

Adapté à partir des travaux de Juan, (2021), p. 9 à 11.

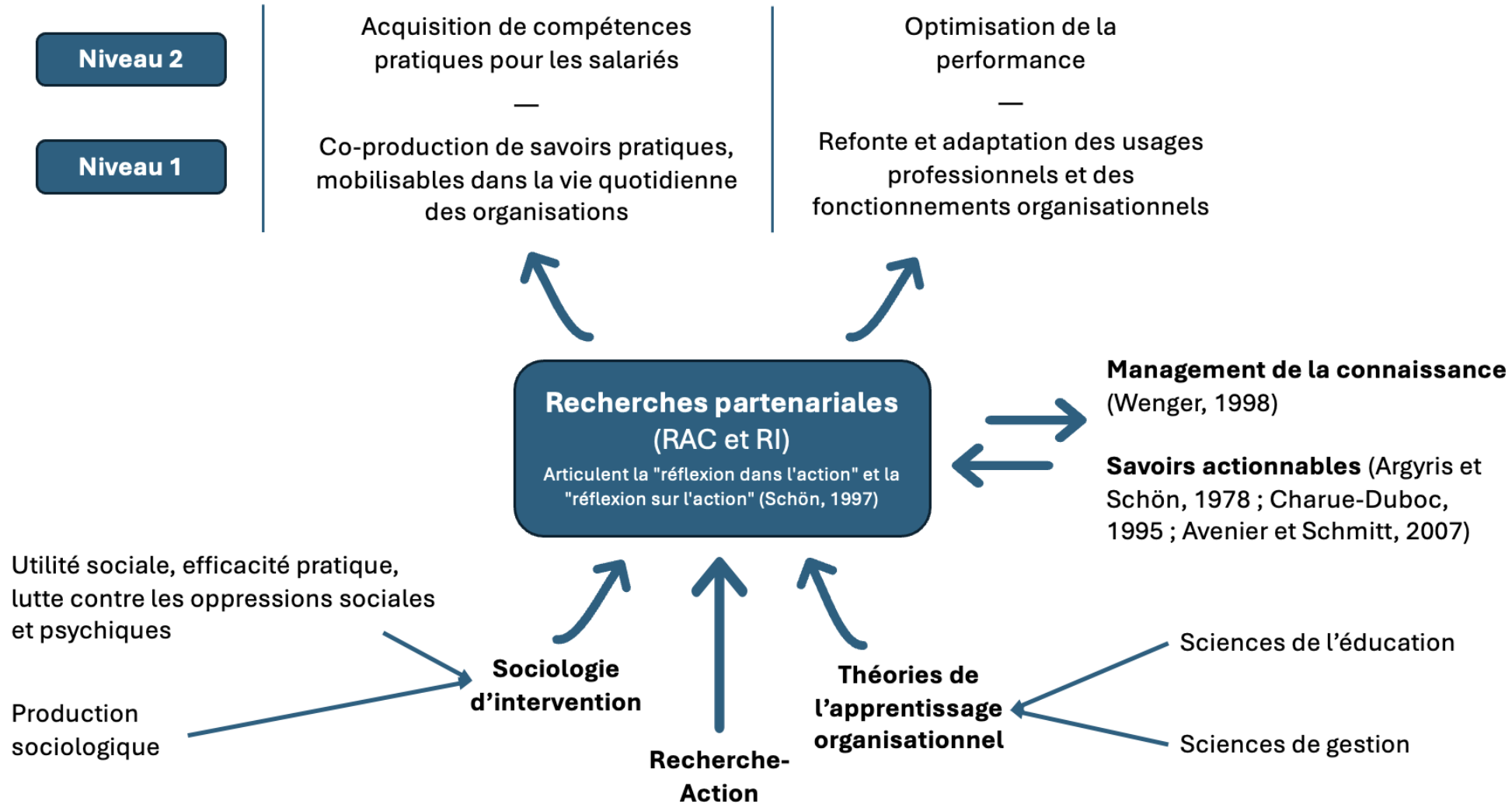


Schéma Nina COLIN (2025) – Thèse en cours de préparation

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

## Classifications des SRP – Fonctions, critères et limites

Les typologies peuvent permettre de rendre intelligible la diversité des pratiques (formats, intentions) et servent à stabiliser des repères dans un champ en expansion. Elles permettent d'appréhender notamment les modalités d'implication des non-scientifiques et les objectifs poursuivis mais présentent des limites car elles tendent à figer les pratiques, au détriment de la complexité empirique et méthodologique, et peuvent induire des hiérarchies de valeur implicites.

Quelques typologies ...
Arnstein (1969)
Schrögel & Kolleck (2018) adapté du “cube de la participation” de Fung (2006)
Wiggins et Crowston (2011)
Bœuf, Allain & Bouvier (2012)
Houllier & Merilhou-Goudard (2016)
Haklay (2013) reprise et adaptée par Cosson <i>et al.</i> , (2017)
Bonney (2017)
Juan (2019, 2021)

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

**Pas de classification claire en SHS, mais une ‘galaxie’ d’approches selon :**

- La tradition et les thèmes de recherche (Organizational life, Psyche and society, Development, Education, Public engagement) (**Chevalier et Buckles, 2013**)
- Les paradigmes (positiviste, post-positiviste, critique, participatif) (**Heron et Reason, 1996**) et l’ancrage disciplinaire
- Les méthodes (recherche collaborative, recherche-action, ...) (**Morissette, 2019**)

**Des valeurs centrales :**

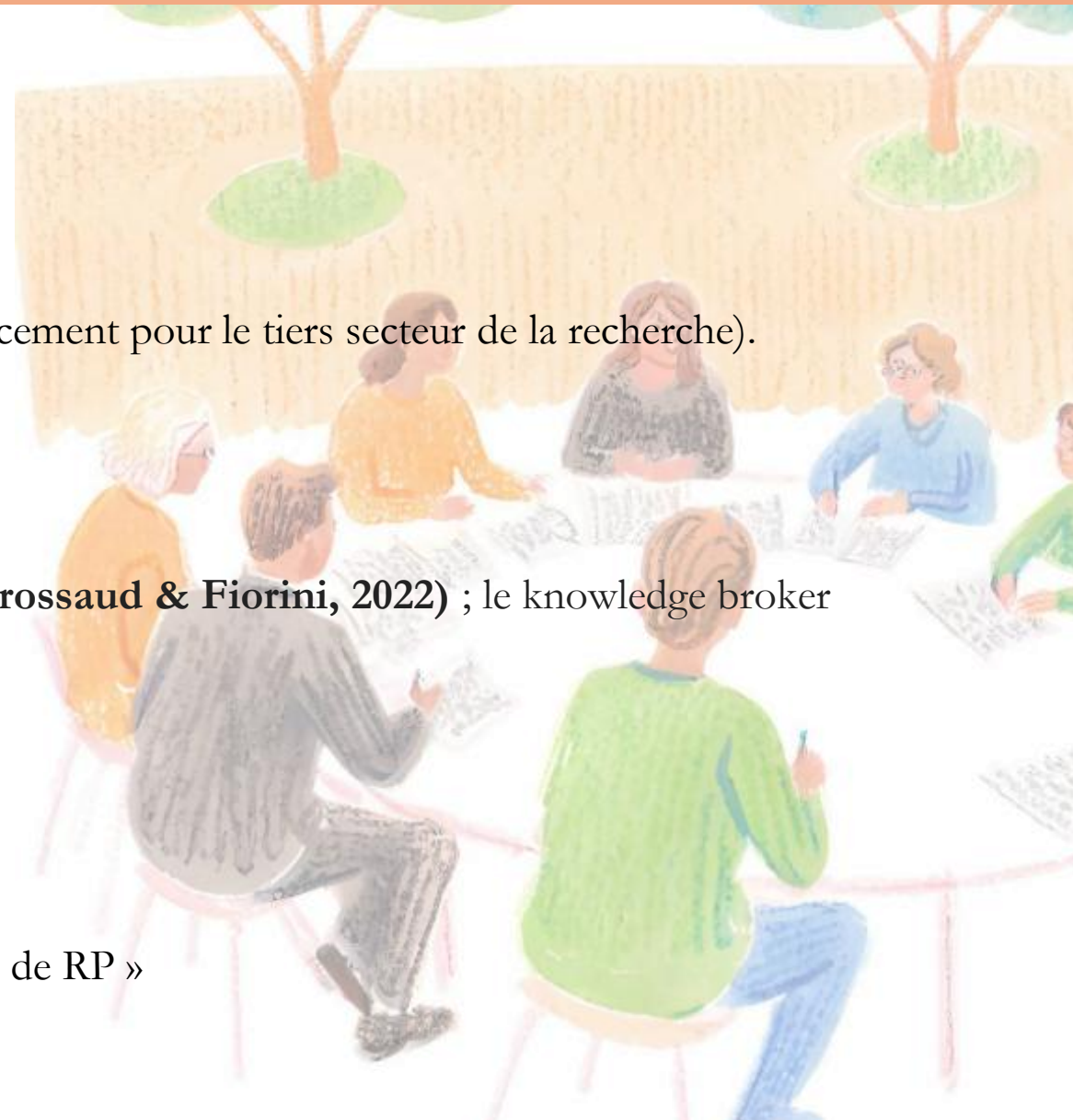
- Démocratie
- ‘Safe space’ (exemple ATD Quart Monde ; **Carrel, 2024**)
- Symétrie de la participation



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

## SRP et dynamiques institutionnelles

- **Reconnaissance institutionnelle croissante :**
  - ANR : Sciences et Recherches Participatives (MAIS : pas de financement pour le tiers secteur de la recherche).
  - Sciences avec et Pour la Société (SAPS)
- **Tension entre créativité et standardisation :**
  - La figure du « bricoleur » (**Levi-Strauss, 1962**) ; le tier-veilleur (**Brossaud & Fiorini, 2022**) ; le knowledge broker (**Meyer 2010**) : garants de la multiplicité épistémique des SRP.
- **Tensions dans les pratiques :**
  - ‘Tyrannie de la participation’ (**Cooke et Kothari, 2001**)
  - Risque de l’acceptabilité sociale (**Duvail et al., 2017**)
  - Note du GRAM – **INSERM (2022)** : « vers de bonnes pratiques de RP »



# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

**02**

Les recherches participatives et leur **rapport à la méthodologie**

## *Cadrage de la recherche participative selon trois niveaux*

<b>Niveau</b>	<b>Question centrale</b>	<b>Objet</b>
1/Tradition	Pourquoi participer ?	Orientation épistémologique et éthique
2/Dispositif	Comment (s')organiser ?	Dynamique institutionnelle
3/Outil	Avec quoi ?	Techniques, animation

# 1. Traditions méthodologiques identifiées, ancrages, finalités et caractéristiques principales

	Tradition critique-émancipatrice	Tradition pragmatique-instrumentale	Tradition collaborative-professionnelle
<b>Ancrage</b>	Paulo Freire, Kurt Lewin, Orlando Fals-Borda ; RAP, recherche-action, CBPR	Dewey, STS, sciences de l'ingénierie, évaluation des politiques publiques ; transition	Dewey, Lewin, Sciences de l'éducation, sciences de gestion
<b>Finalité centrale</b>	Transformation sociale et conscientisation	Produire des solutions robustes à des problèmes complexes	Amélioration des pratiques professionnelles
<b>Caractéristiques principales</b>	Savoirs expérientiels et situés comme savoirs politiques Croisement des savoirs Méthodologie non standardisée Utilisation d'outils variés (cartographie, arpentages, art ...)	Forums hybrides Ateliers multi-acteurs (focus group) Expérimentation en situation réelle (démonstrateurs, living labs)	Recherche conduite avec les praticiens, Dispositifs longs, itératifs selon la boucle de rétroaction de la recherche-action, En immersion au sein des organisations Validation conjointe des résultats avec les praticiens

## *2. Les dispositifs de recherches participatives*

- Ce deuxième niveau est moins facile à circonscrire dans la littérature car il existe une très grande diversité de dispositifs de recherche participative. Faire une revue exhaustive de ces dispositifs relève d'une tâche titanesque !
- En France, l'association Sciences Citoyennes a entrepris un grand travail d'inventaire de ces dispositifs (Storup, 2013 ; Fiorini et al., 2025). « Recueil de dispositifs de soutien aux pratiques de recherche participative. Exemples en France et à l'étranger » (Fiorini et Piascki, 2025).
- Il existe également des programmes, qui, à l'échelle européenne comme à l'international, participent d'une institutionnalisation grandissante (ou du moins d'un appui institutionnel) de la recherche participative.
- Ces programmes facilitent le financement de projets et accompagnent les équipes de recherches choisissant de s'engager dans ce type de recherche.
- Ils constituent aussi des moments de réflexions contribuant à faire évoluer les méthodes de conduite de projet. C'est le cas du concept de tiers-veilleurs, développé lors du Programme REPERE (2009 – 2018).

## 2. Les dispositifs de recherches participatives

Institutions	Exemples de programmes	Caractéristiques
ADEME	Appels à projets	Recherche finalisée Hybridation expertise / savoirs citoyens Forte place aux dispositifs (living labs, démonstrateurs)
Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie	Programme REPERE	Centralité des conflits environnementaux Questionnement du rôle du chercheur, place du tiers-veilleur Co-construction et analyse des asymétries de pouvoir et représentations
INRAE	DipSO	Agriculture, alimentation, environnement Forte formalisation méthodologique (pour une partie des projets) Axe articulation recherche / action publique agricole
INSERM	GRAM	Cadres méthodologiques normés Éthique très structurée Participation souvent « encadrée »
CIRAD	COMMOD	Modélisation d'accompagnement Participation comme dispositif cognitif Formalisation des interactions

## 2. Les dispositifs de recherches participatives

Régimes d'acteurs de la participation. Exemples en fonction des institutions ou programmes de recherche.

	Agences de transition et d'innovation publique	Institutions muséales et culture scientifique	Associations, ONG de recherche et fondations	Universités / laboratoires SHS critiques
Exemple	ANR, France Stratégie, CEREMA, ANSES, OFB, ADEME, ...	MNHN, Universcience, musées de sciences, centres de CCSTI, associations EEDD, ...	ATD Quart Monde, Fondation de France, Emmaüs, Secours Catholique, ...	EHESS, AgroParisTech, ENS, UMR interdisciplinaires, laboratoires SHS critiques, INRAE...
Style méthodologique	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation intégrée à la production d'expertise</li> <li>- Démarches souvent encadrées procéduralement</li> <li>- Recherche participative comme dispositif d'aide à la décision</li> <li>- Volet « accompagnement au changement »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sciences participatives orientées collecte / médiation</li> <li>- Forte séparation entre création du protocole scientifique et participation citoyenne</li> <li>- Participation conçue comme engagement du public</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Savoirs expérientiels, d'usage, situés comme savoirs premiers à prendre en compte</li> <li>- Méthodologies souvent non standardisées, au cas par cas</li> <li>- Forte dimension politique et éthique inhérente aux dispositifs méthodologiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche participative également portée comme objet d'enquête en soi</li> <li>- Forte réflexivité méthodologique</li> <li>- Bricolage assumé et théorisé de façon plus ou moins forte</li> </ul>
Tradition	Pragmatique–instrumentale	Citizen science normée	Critique-émancipatrice. Recherches en croisement des savoirs	Critique-réflexive

### *3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires*

- Lorsque l'on parle des outils de la recherche participative, ils sont généralement issus de disciplines en Sciences Humaines et Sociales (SHS), et adaptées aux dispositifs de recherches participatives. Parfois ce sont des techniques directement issues des courants de recherches participatives (Cornwall et al., 1995). Il est possible d'en identifier au moins trois types selon leur rôle au sein du processus de recherche participative :
  - RENDRE VISIBLE
  - PLANIFIER, RESOUDRE, DECIDER
  - HABITER DANS LE MEME MONDE

### *3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires*

#### **Rendre visible**

- Il s'agit de techniques permettant de faciliter la mise en visibilité d'un 'vécu' et/ou un savoir local, situé. Dans les projets de recherches participatives une connaissance des communautés et groupes impliqués dans le processus de recherche s'avère souvent essentielle. Il peut s'agir du vécu de personnes, dans un parcours de soin, en situation de handicap, ou par rapport à des pratiques professionnelles.
- Exemples :
  - Enquêtes, entretiens, observations participantes
  - Photovoice (Wang et Burris, 1997)
  - Cartographie participative (Hirt et Roche, 2013)
  - Vidéos et arts visuels (Shercliff & Twigger Holroyd, 2020)
  - Théâtre-forum (Boal, 2007/1977)
  - ...

*Afin d'exprimer au plus près du réel et de leur expérience, une situation ou une pratique spécifique au contexte de recherche.*

# 3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires

## Rendre visible

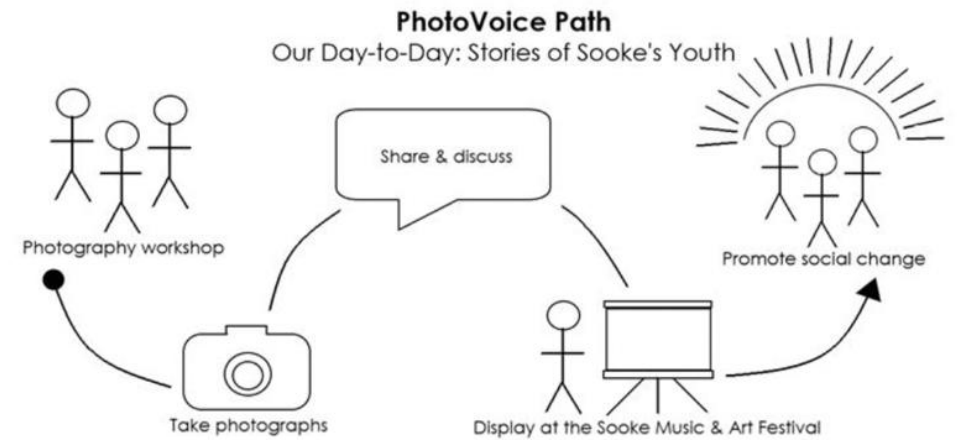
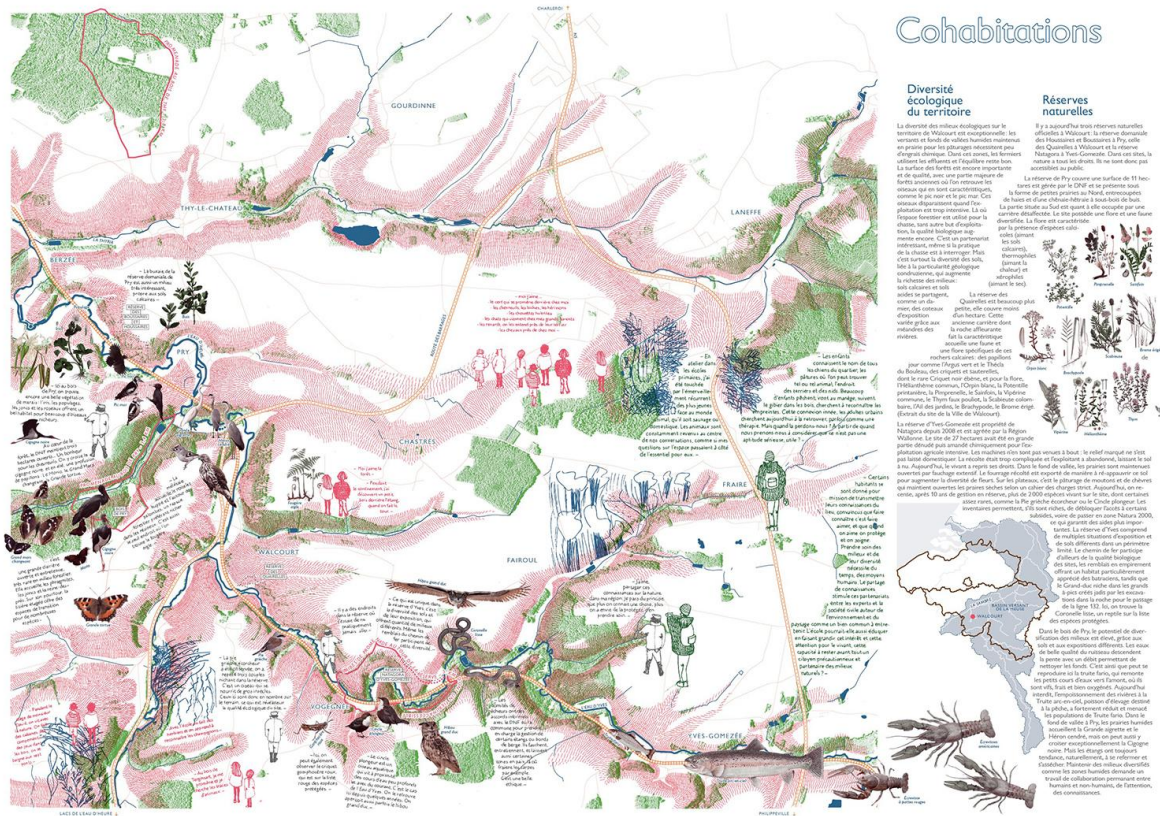


Illustration d'une démarche « Photo Voix » – EMCS (Canada) – Youth Engagement Program

© Virginie Pigeon, 2021, ICA WB.

Carte « Cohabitations », extrait de l'Atlas de récits d'un territoire habité – Walcourt.

### *3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires*

#### **Planifier, résoudre et décider**

- Ce sont des techniques délibératives de co-construction d'un consensus. L'identification et la planification d'une action pour résoudre un problème est souvent au cœur d'une recherche participative. Il s'agit d'une méthode de raisonnement souvent directement inspiré de la vocation émancipatoire des recherches participatives.
- Les chercheurs, et membres d'association maîtrisant ces outils, proposent souvent une manière de structurer la prise de conscience d'un problème et le transforme au moyen de méthodes schématiques. Exemples :
  - Arbres des problèmes,
  - Diagramme de Wenn (Chevalier et Buckles, 2009)
  - Technique du groupe nominal (Delbecq, 1975),
  - ...

### *3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires*

#### **Habiter dans le même monde**

Il s'agit de techniques, objets qui permettent de construire des représentations dans ce monde commun (Etienne, 2010) en ce basant sur ce qu'ils souhaitent voir advenir dans le futur au moyen de procédés artistiques, sans suivre une procédure balisée (Wakeford, 2014, p. 102).

- Exemples :
  - Théâtre forum
  - Jeu de rôle
  - Utilisation de scénario (ateliers-scénarios) et de simulations (modélisation participative)
  - Jurys citoyens

### 3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires

#### Habiter dans le même monde



← Session de jeu  
*Solaropolis* @Nina Colin

Exemple de théâtre forum →

GAGNAC SUR GARONNE & SAINT-JORY  
MARDI 20 NOVEMBRE 2018  
THÉÂTRE FORUM  
ESPACE GARONNE À GAGNAC S/G<sup>NE</sup>  
20H-22H

NOËL# \* ❄️  
ADO# REPAS#  
PFFFF FAMILLE# KDO#  
Tic Tac HA HA HA HA  
BLA BLA BLA  
GRRRR

THÉÂTRE LABORATOIRE  
MARDI 27 NOVEMBRE - MARDI 4 DÉCEMBRE  
SALLE DES POUTRES À SAINT-JORY  
20H-22H30

OUVERT À TOUS

ACTION MENÉE DANS LE CADRE DU PEDT ET DU SOUTIEN DE LA PARENTALITÉ  
EN PARTENARIAT AVEC L'ASSOCIATION ÉCOLE CITOYENNE

École Eco-citoyenne  
Possibilité de vous inscrire par mail :  
ecole.bahut@st-jory.fr ou education.mairie@gagnac-sur-garonne.fr  
toutouse métropole

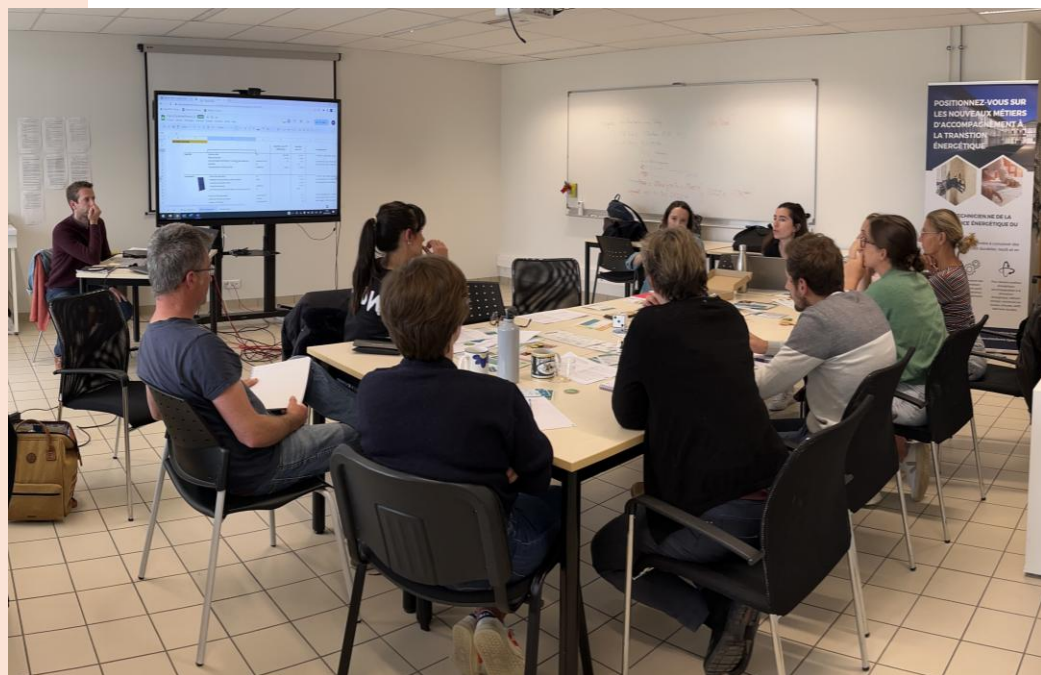
### *3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires*

#### **Objets intermédiaires**

- ce qui fait référence « [...] aux entités physiques qui relient les acteurs humains entre eux » (Vinck, 1999, p. 392). dont la nature même repose sur l'accumulation d'outils ou dispositifs et/ou sur leur pérennité tout au long du projet de recherche participative.
- En tant qu'objet intermédiaires, ils sont déployés tout au long de la démarche participative et peuvent notamment permettre de faire émerger des questions de recherche, ou encore de traduire des données (Barreteau et al., 2010, p. 36). Le plus souvent, il s'agit alors de l'une des productions ou livrable de la recherche participative.

### 3. Les outils participatifs : techniques, médiations et objets intermédiaires

#### Objets intermédiaires



Co-conception du jeu *Solaropolis, décarbone ton quartier!* @Nina Colin

Image finale de la pièce de théâtre *Nos Futurs* @Hugo Lafite →



← Images de l'échange suivant la représentation de la pièce *Nos Futurs* (extraites du film *Créer nos futurs* @Jonathan Tschaen)

## *Les tensions à l'œuvre dans la pratique des recherches participatives*

Pour chacun des quatre niveaux que nous avons identifiés — traditions, dispositifs, outils, objets — se dessine une tension entre deux orientations. D'un côté, la volonté de faciliter la participation à travers des protocoles et des outils bien définis (Houllier & Merilhou-Goudard, 2016 ; Association France Université, 2017) ; de l'autre, une approche plus critique qui cherche à préserver une certaine souplesse méthodologique, afin de ne pas contraindre excessivement les pratiques et garantir une forme d'émancipation des participants (Godrie et al., 2022).

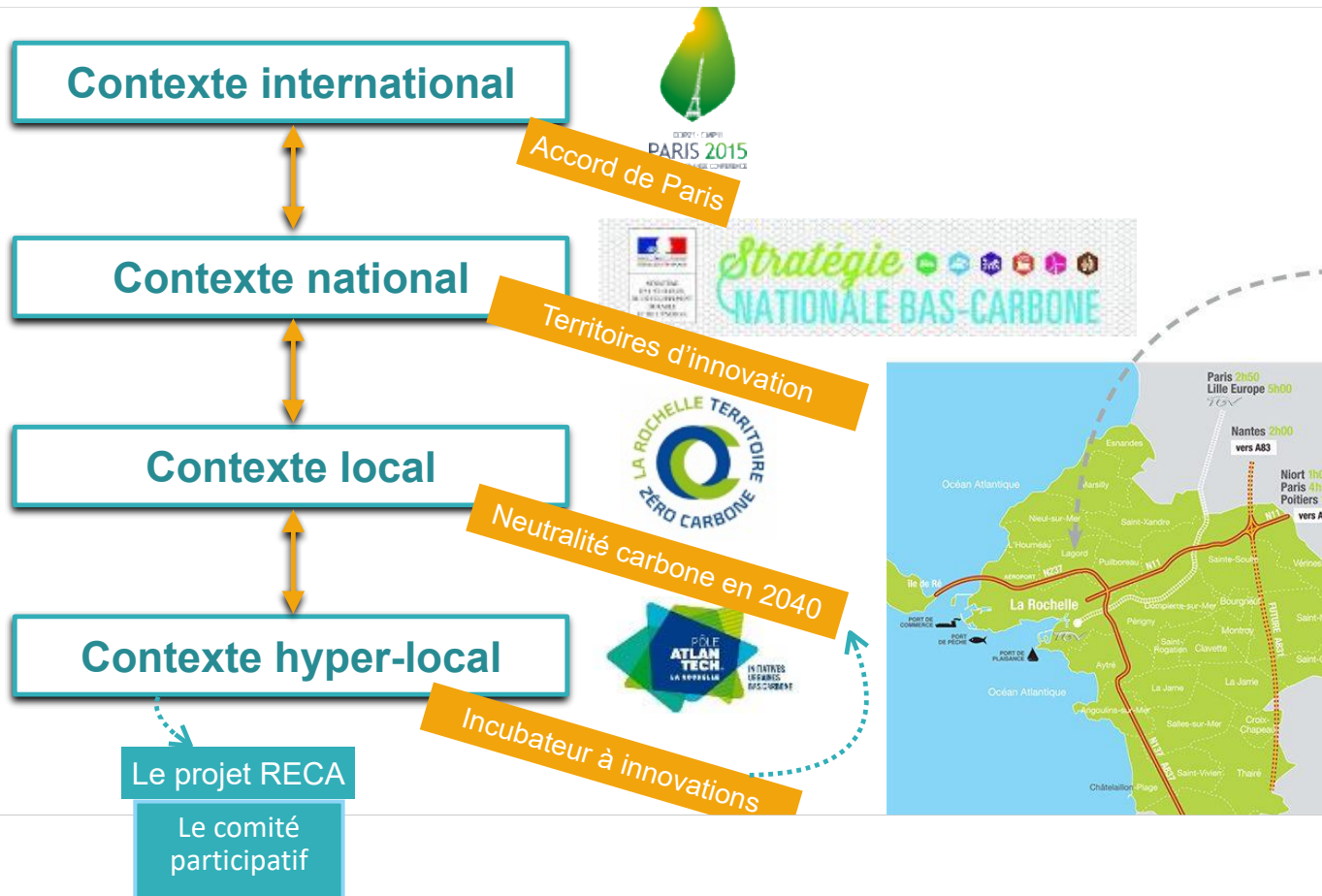
Derrière, se jouent deux logiques distinctes : une dynamique de procéduralisation, qui tend à encadrer et stabiliser les pratiques, et une ambition émancipatrice, héritée des approches critiques, qui insiste sur l'ouverture, la réflexivité et la capacité transformative de ces démarches. Cette tension est d'autant plus vive que les dispositifs participatifs peuvent être mobilisés comme des instruments de légitimation, voire de production du consentement, au risque de neutraliser les conflits et les capacités critiques des acteurs (Boltanski & Chiapello, 1999 ; Cooke & Kothari, 2001).

# Naviguer dans la « nébuleuse » de la participation

03

Le cas du **comité participatif RECA** à La Rochelle (*Réduction des Emissions Carbone pour l'Autoconsommation Collective*)

*Le cas du comité de recherche participative RECA, pour la réduction des émissions carbone par l'autoconsommation collective, à La Rochelle.*



# Le projet La Rochelle Territoire Zéro Carbone

Le projet LRTZC pour La Rochelle Territoire Zéro Carbone, est l'un des projets lauréats de l'action « Territoires d'innovation » lancé en 2019, parmi 24 projets.

Le projet vise à réduire les émissions de carbone du territoire de 30% d'ici 2030, puis de devenir le 1er territoire urbain du littoral français à afficher un bilan zéro carbone en 2040, tout en intégrant l'ensemble des citoyens à cette démarche.

Atlantech a incubé le projet LRTZC et est aujourd'hui une vitrine du projet en cours.

## IMPACTS À HORIZON 2030

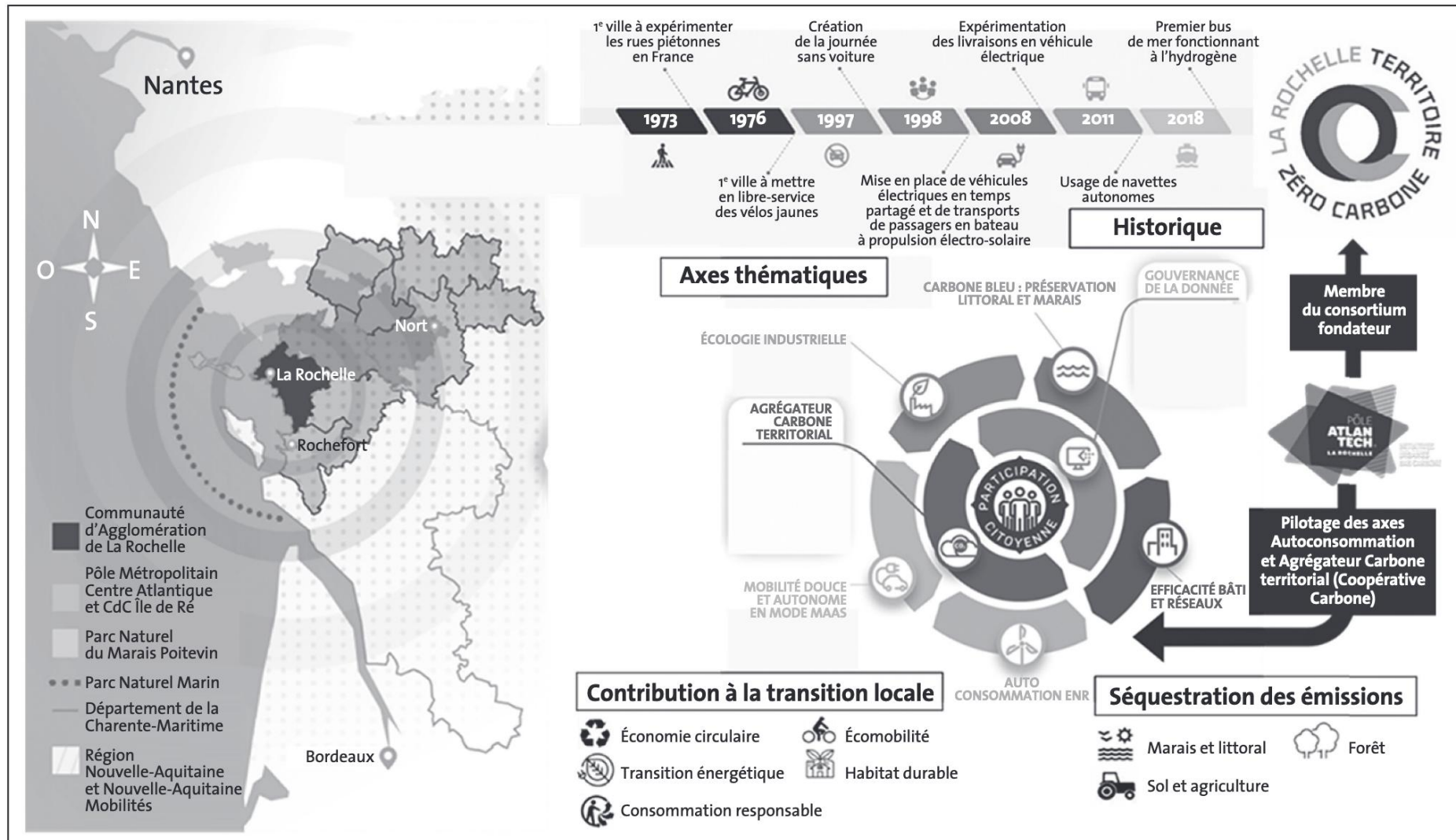
- **Réduire** de 30 % les émissions de gaz à effet de serre (GES) ;
- **Encourager** 2 fois plus d'habitants à se déplacer à pieds ou à vélo ;
- **Favoriser** le covoiturage ou les transports autonomes ;
- **Réhabiliter** plus d'1 M de m<sup>2</sup> de bâtis, réduire le coût des travaux et la facture énergétique à supporter par les usagers ;
- **Accroître** de 24 % les puits carbone du territoire grâce à la rénovation des zones humides ;
- **Créer** 25 entreprises ainsi que plus de 1 600 emplois directs et 3 000 emplois indirects.

**7,7 M€**  
Montant prévu de subvention par l'État (PIA)

**17,2 M€**  
Potentiel d'investissement par l'État (PIA)

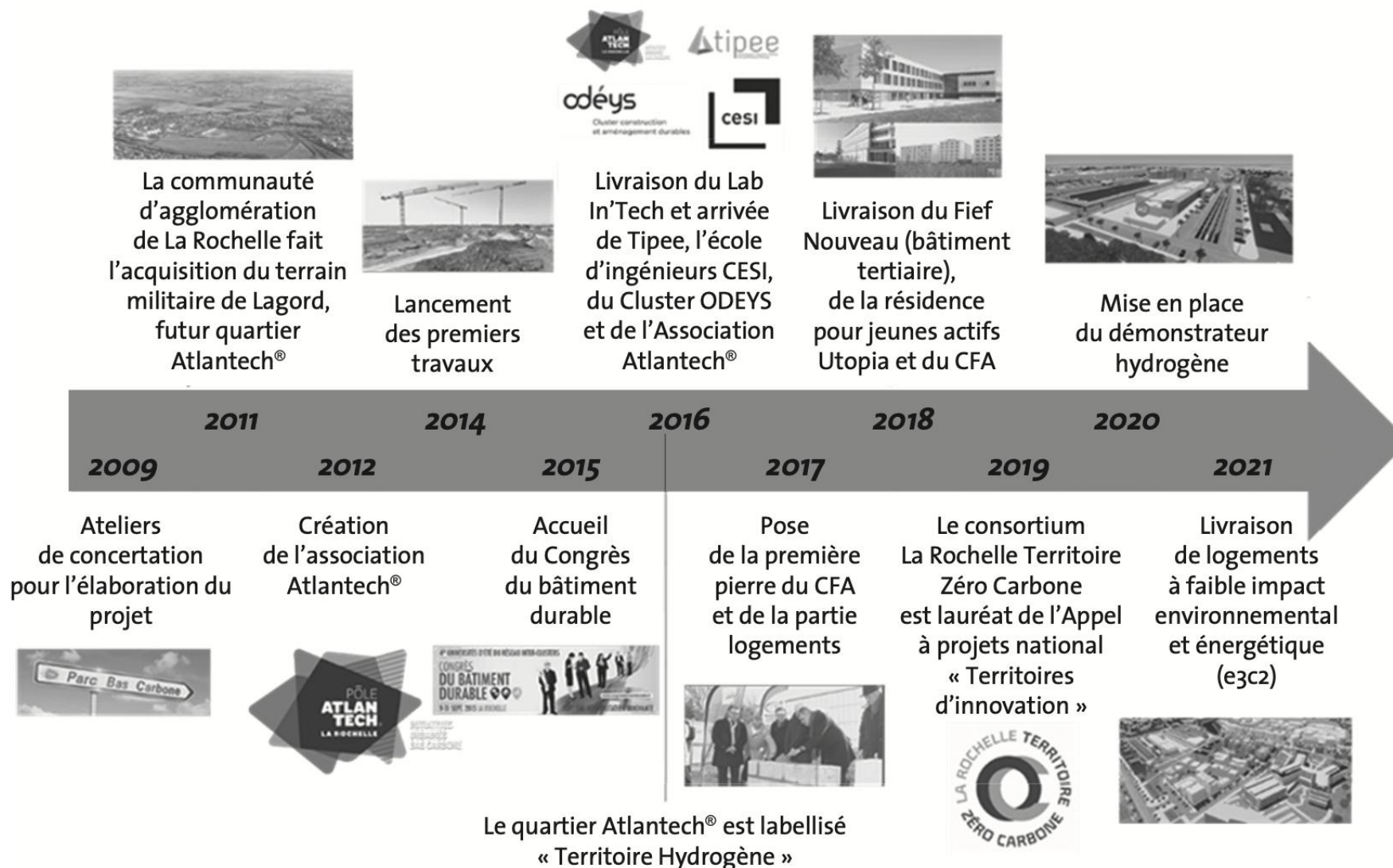


# Liens entre le projet LRTZC et Atlantech

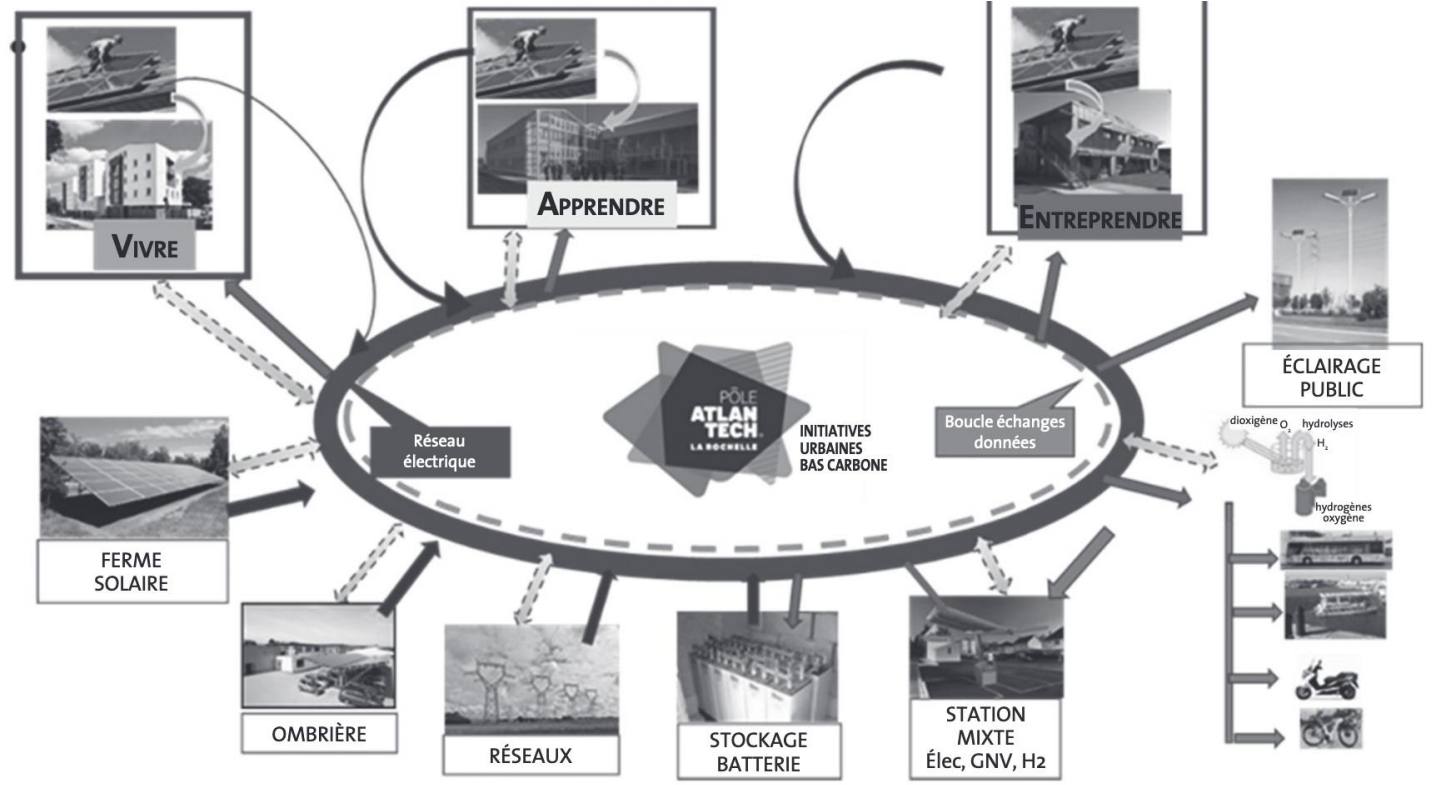


Liens entre Atlantech et LRTZC - Adaptation document LRTZC (Helfrich & Philipponneau, 2022).

# La quartier Atlantech — Historique



# Le quartier Atlantech



Autoconsommation collective



Mixité des usages





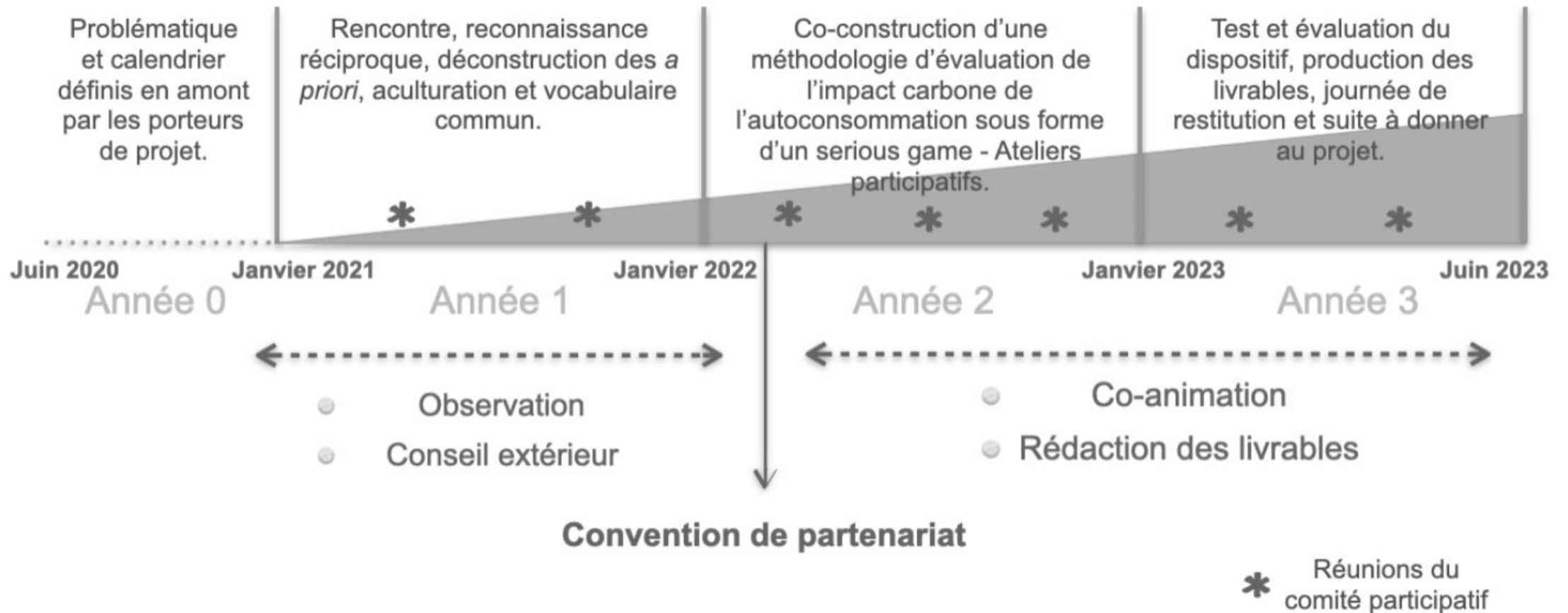
**Apprendre**



**Entreprendre**



# Temporalité du projet RECA



# Le comité participatif



# Typologie des participants

	Réunion 1	Réunion 2	Réunion 3	Réunion 4	Réunion 5	Réunion 6	Réunion 7
<b>Recherche</b>	8	7	4	7	5	5	5
<b>Coordination</b>	3	3	3	2	2	3	3
<b>Usagers</b>	9	8	9	9	7	8	9
<b>Total</b>	20	18	16	18	14	15	16
<b>Nouveaux participants</b>		6	5	4	4	2	4
<b>%chercheurs</b>	40	38,89	25	38,89	35,71	33,33	31,25
<b>%coordination</b>	15	16,67	18,75	11,11	14,29	20	18,75
<b>%usagers</b>	45	44,44	56,25	50	50	53,33	56,25
<b>%nouveaux</b>		33,33	31,25	22,22	28,57	13,33	25

## Proposition de scénario

Gestion interconnectée

Gestion décentralisée

Autoconsommation collective

Autoconsommation Individuelle

Porté par une entreprise

Porté par les citoyens

Uniquement photovoltaïque

Mix énergétique

+ Sobriété énergétique

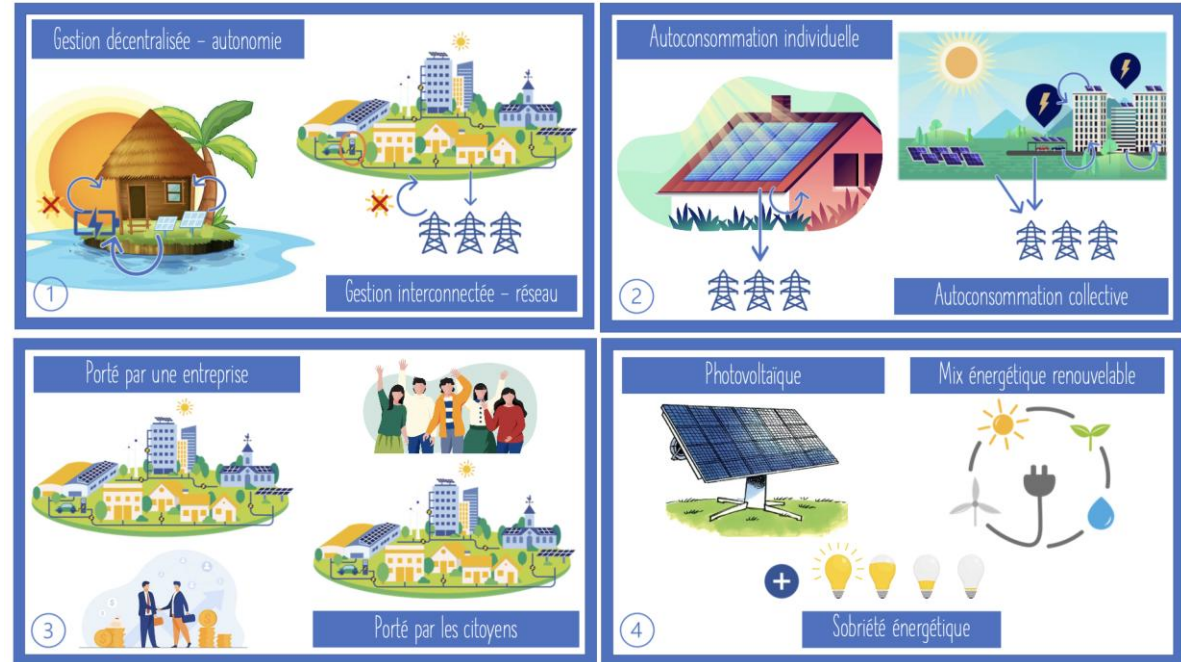
5

## Propositions concernant le mode de gestion

- Inclure les habitants dans la prise de décision
- Communiquer sur la production
- Proposer scénarios
  - si on ~~recourse~~ recourt tout le parc de PV
  - si on met x liégiennes
- Comparer à ce qu'il se passe aujourd'hui (75% de nucléaire)

7

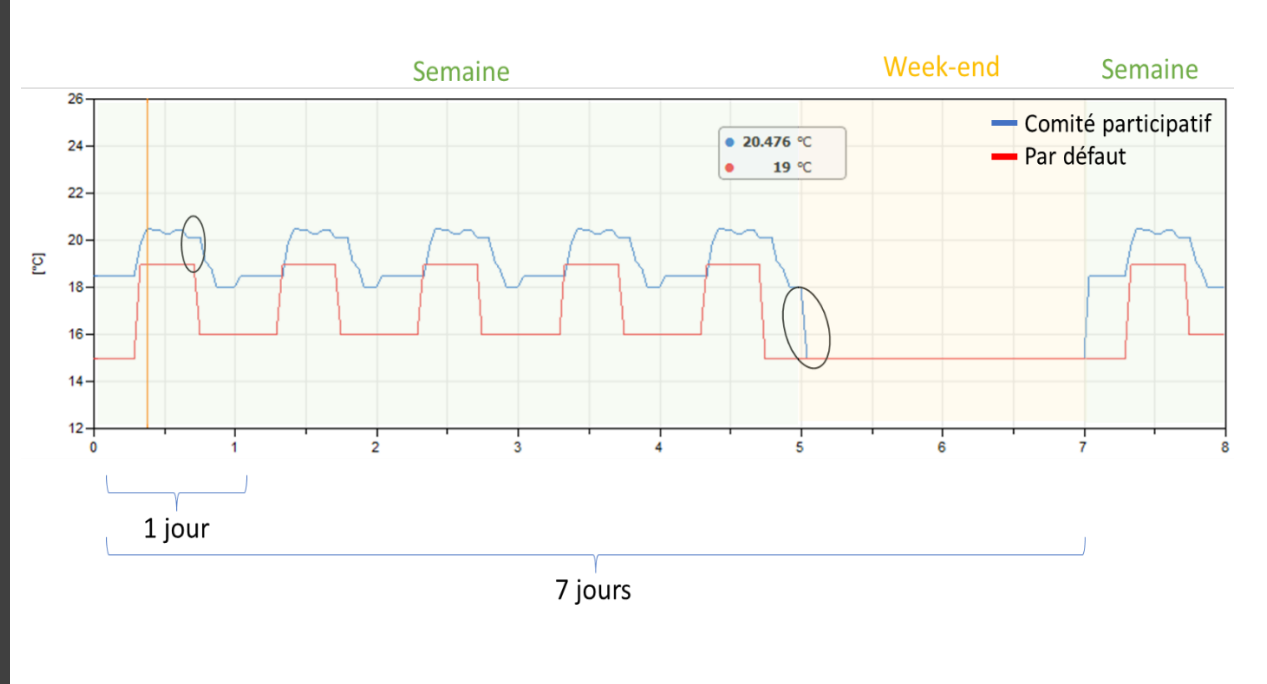
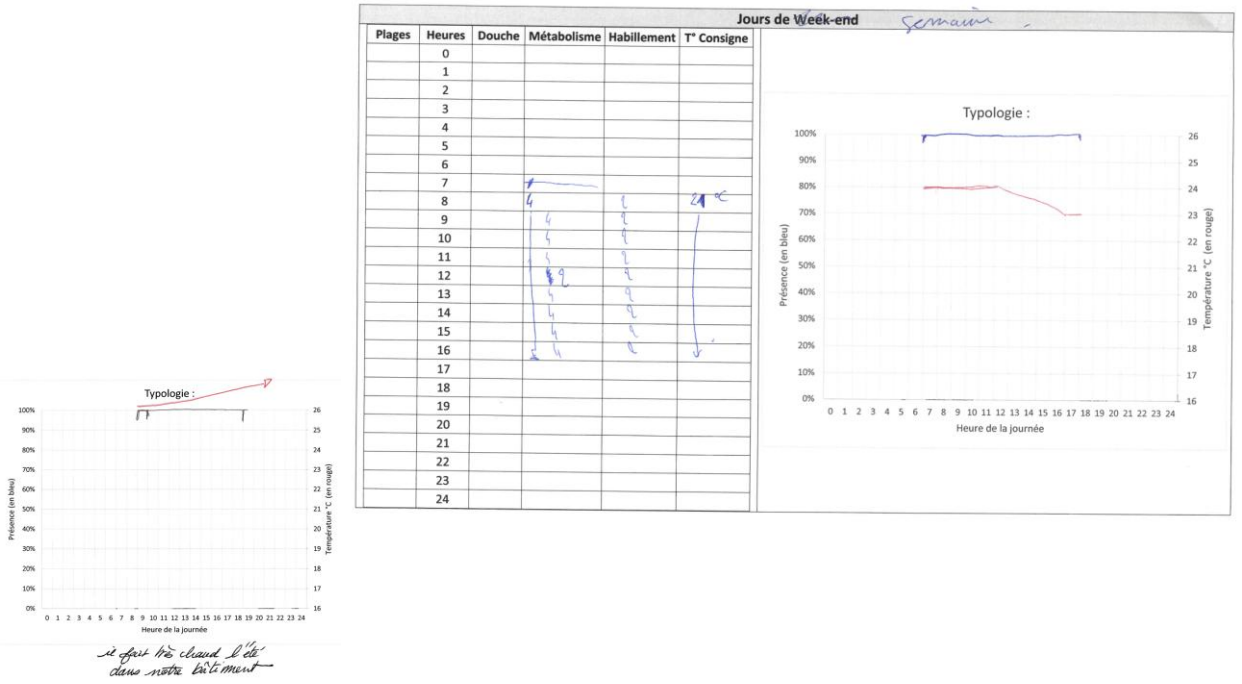
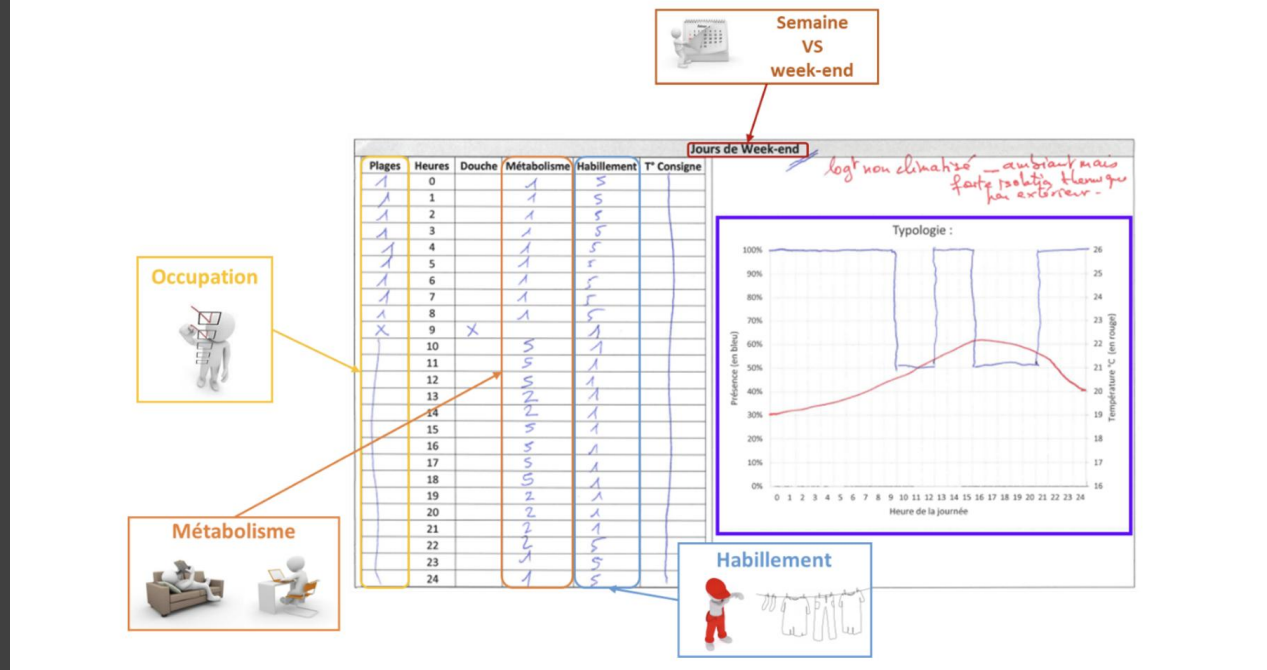
## Exemples de production



## Questionnaire relatif au confort thermique des occupants du quartier - ÉTÉ

**Profil usager :** Particulier

QUESTIONS GENERALES		REPONSES (plusieurs réponses possibles)						
1	Votre type de bâtiment	<input checked="" type="radio"/> Résidentiel	<input type="radio"/> Enseignement	<input type="radio"/> Commerce	<input type="radio"/> Tertiaire (bureaux)			
2	Votre bâtiment	<input type="radio"/> TIPEE	<input type="radio"/> CFA	<input type="radio"/> Crédit Agricole	<input type="radio"/> Fief Nouveau			
		<input type="radio"/> Utopia	<input type="radio"/> Parc activité R3	<input type="radio"/> Parc activité R4	<input type="radio"/> Habitation R4			
VOTRE CONFORT THERMIQUE GENERAL								
3	Comment qualifieriez-vous le confort au sein de votre logement sur la saison ?	<input type="radio"/> Froid	<input type="radio"/> Frais	<input checked="" type="radio"/> Légèrement frais	<input type="radio"/> Neutre	<input type="radio"/> Légèrement tiède	<input type="radio"/> Tiède	<input type="radio"/> Chaud
INFORMATIONS SUPPLEMENTAIRES								
4	Utilisez-vous un climatiseur ?	<input type="radio"/> Oui	<input checked="" type="radio"/> Non	À quelle température de consigne ?		°C		
5	Avez-vous des problèmes d'humidité ?	<input type="radio"/> Oui	<input checked="" type="radio"/> Non					
6	Quel est le taux d'humidité de votre domicile ?							
LEXIQUE								
Choix		Choix						
PLAGES DE PRESENCE	0 ou 100% - Sur le quartier Atlantech	<b>HABILLEMENT</b>	1. Tenue légère décontractée					
DOUCHE	X - créneau douche		2. Tenue légère de travail					
METABOLISME ENERGETIQUE	1. Repos couché		3. Tenue chaude décontractée					
	2. Repos, assis		4. Tenue chaude de travail					
	3. Activité légère, debout (achats)		5. Tenue de nuit					
	4. Activité sédentaire (bureau, domicile, école, laboratoire)	<b>TEMPERATURE DE CHAUFFAGE</b>	19°C - Indiquer la température de chauffage de votre bâtiment / logement					
5. Activité moyenne, debout (vendeur, travail ménager)								

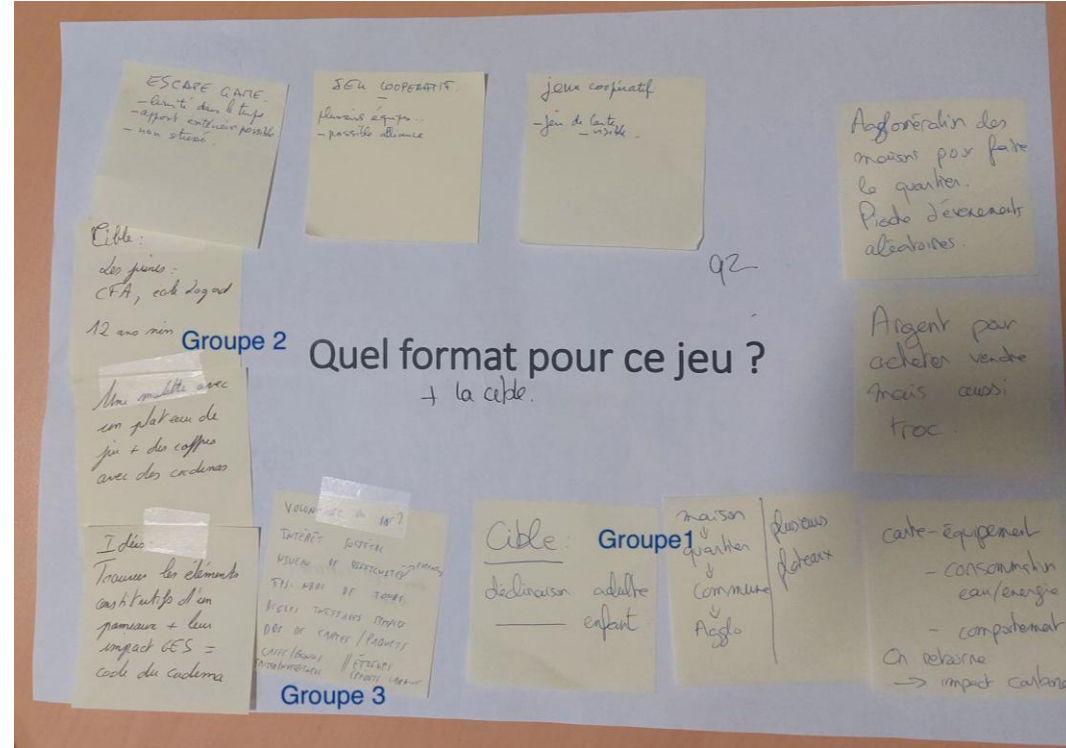


# Le jeu Solaropolis – Décarbone ton quartier

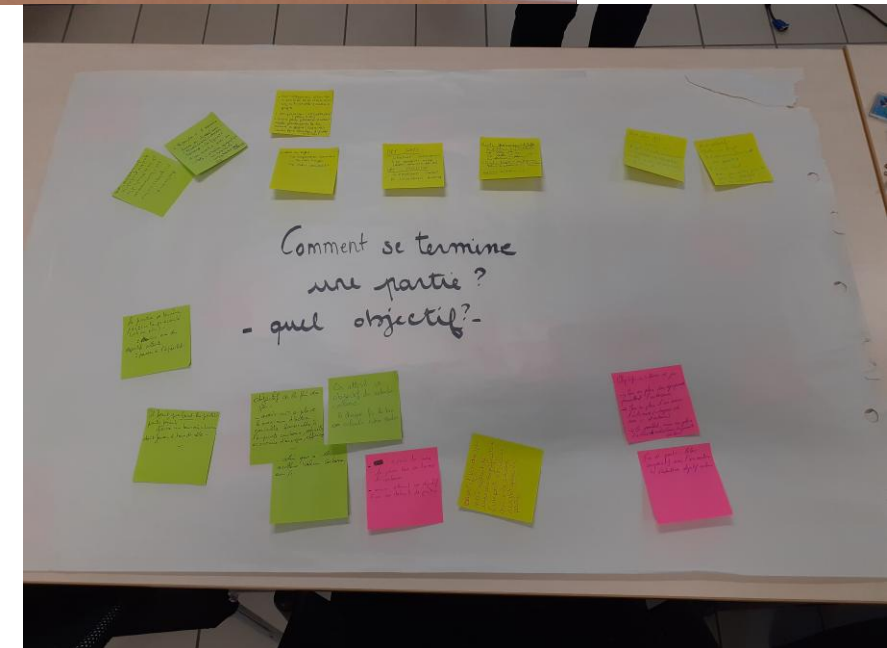


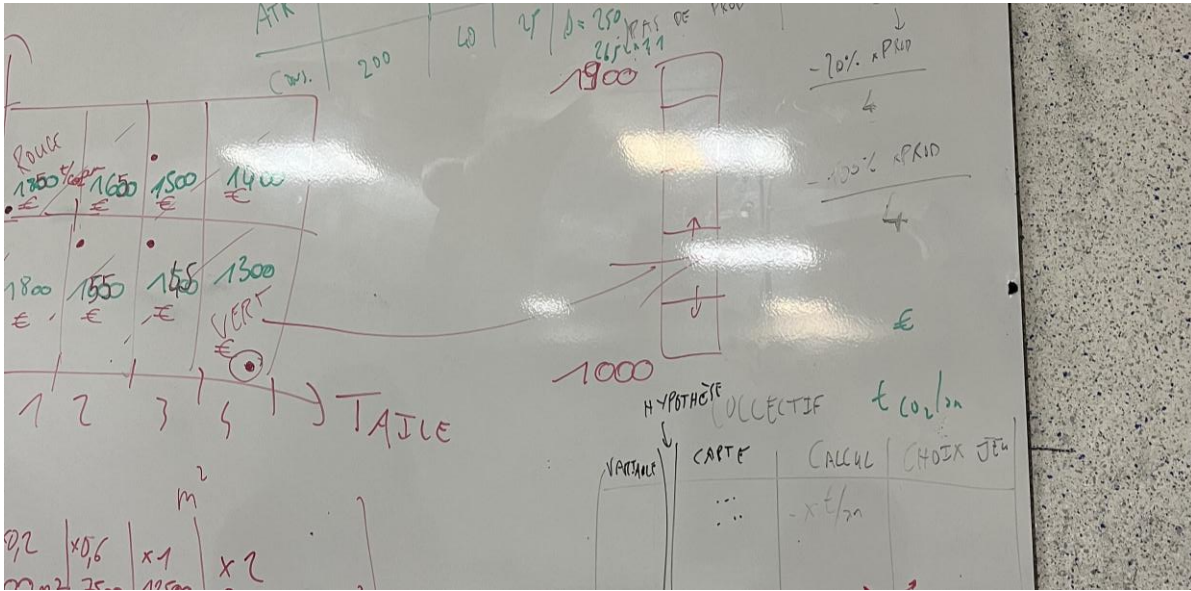
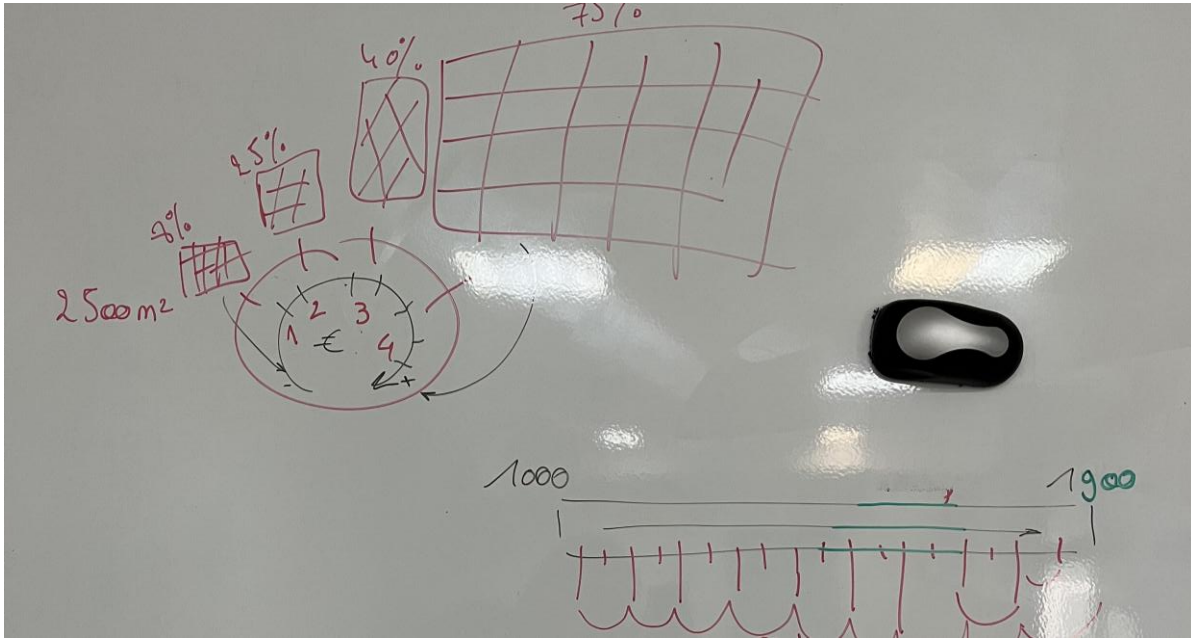
- ❑ Evolution des objectifs initiaux du projet RECA
- ❑ Volonté des participants de voir le travail commun perdurer sous la forme de « quelque chose qui reste »
- ❑ Volonté de diffuser les informations obtenues dans le cadre du comité participatif
- ❑ Le format étudié par le comité est le jeu sérieux.
- ❑ Les participants formulent des questions et propositions par l'intermédiaire du jeu
- ❑ Le jeu est créé lors d'ateliers participatifs

Le jeu est ici un artefact, un objet intermédiaire (Vinck, 1999) entre le sujet – l'autoconsommation collective, le calcul carbone et les participants.



## Rencontres 4 et 5

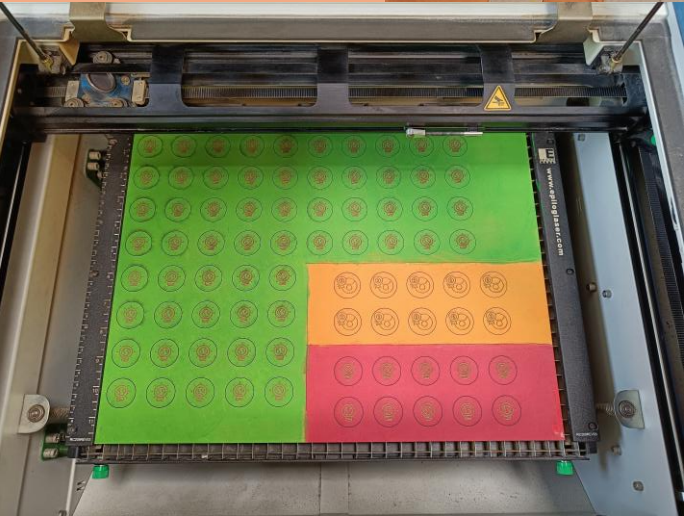




		Quartier sans PV (référence)	Quartier avec PV	Commentaires
Surface utile	m <sup>2</sup>	158 856	158 856	158 856 m <sup>2</sup> par défaut (q)
Nbre personnes	-	6 354	6 354	
Consommation électrique "normale" par bâtiment	kWh <sub>eq</sub> /m <sup>2</sup> .an	42	42	42 kWh/m <sup>2</sup> .an par défaut
Sobriété	%	-	0%	A faire varier entre +20% et
Consommation totale quartier	MWh/an	6 662	6 662	
Surface de panneaux	m <sup>2</sup>	-	12 445	12 445 m <sup>2</sup> par défaut (qu. Hypothèse de 0.175 kWc/ Hypothèse de 1166 kWh/;
Estimation de la puissance crête installée	kWc	-	2 178	
Production annuelle	MWh/an	-	2 539	
Part théorique de consommation couverte par le PV	%	-	38%	
Emission GES panneaux	kg CO <sub>2eq</sub> /m <sup>2</sup>	-	115	France 115 kgCO <sub>2</sub> /m <sup>2</sup> , Eui
Durée de vie des panneaux	années	-	30	A faire varier entre 10 ans
Facteur d'émission	g CO <sub>2eq</sub> /kWh	-	19	Pour rappel, l'ordre de gra
Impact carbone	t CO <sub>2eq</sub> /an	-	48	
Investissement	€/kWc	-	1 100	
	€	-	2 395 663	
Taux d'autoconsommation individuelle		-	collective (100% des occupants) 77%	89% sélectionnez votre type d'c
indiv avec décalage usage		-	79%	
collective (50% des occupants)		-	65%	
collective (100% des occupants)		-	89%	
Poids	kg	-	16 900	16 900 kg pour un stocka
Durée de vie batterie	années	-	30	
Impact carbone	tCO <sub>2</sub> /an	-	9,6	
Méthode ACV	-	-	consequentiel	
Facteur d'émission réseau	g CO <sub>2eq</sub> /kWh	283	305	
Facteur d'émission export	g CO <sub>2eq</sub> /kWh	-	223	
Variation des facteurs d'émissions	%	0%	0%	
Prix électricité réseau	€ HT / kWh	0,137	0,137	
Prix électricité PV dans le quartier	€ HT / kWh	-	0,1	
Prix électricité PV surplus	€ HT / kWh	-	0,06	
Quartier, impact carbone (énergie électrique)	t CO <sub>2eq</sub> /an	1 885	1 397	
Bénéfices au-delà du quartier	t CO <sub>2eq</sub> /an	-	60	
Global	t CO <sub>2eq</sub> /an	1 885	1 338	
			-29%	
ité Prix moyen du kWh dans le quartier		0,137	0,124	
ité			-9%	



# Le jeu Solaropolis - Décarbone ton quartier



Session de jeu avec l'entreprise Tipee à Atlantech - 2023

# Le jeu Solaropolis – Décarbone ton quartier

Sessions de jeu	Nb joueurs
• Comité participatif RECA	15
• Port Atlantique	5
• Port de plaisance	5
• Ecole d'ingénieurs du CESI	4
• Formation action KPA'Cité	10
• Journée Zéro carbone (2 sessions)	11
• Entreprise TIPEE	9
• Présentation en colloque (ISAGA)	/
• Foyer jeunes travailleurs Horizon Habitat Jeunes	5
• Tiers Lieu Les Cabanes Urbaines	6
• Festival Parti-Sciences Strasbourg	4
• Formation à l'animation du jeu (2 sessions)	15
• Salon neutralité carbone à La Rochelle	4
• Intervention à l'IAE (2 sessions)	14
• Service Science et société Université La Rochelle	7
• Service TERE CDA La Rochelle (2 sessions)	10
Total	124



## Premiers enseignements du volet participatif du projet RECA

- ❑ Constat d'un manque de références et de méthodes concernant les recherches participatives au démarrage du projet,
- ❑ Difficulté à initier et répliquer ce type de démarches qui sont pourtant à l'agenda politique,

Ce problème rencontré en chemin nous interroge concernant l'effet de cadrage des appels à projet ciblant la participation et desquels pourraient découler les méthodes déployées. Dans notre cas, nous chercherons à mettre en exergue le potentiel effet de cadrage temporel et fonctionnel du financement du projet par l'ADEME.

Les participants rejoignent le comité par opportunisme, obligation institutionnelle ou curiosité, rarement par conviction préalable pour le dispositif participatif. La participation elle-même est co-construite : elle s'est négociée progressivement, à travers des dispositifs adaptés, des compromis et l'utilisation d'objets intermédiaires.

L'asymétrie initiale expert/profane ne s'efface pas uniquement par de l'animation et de la bonne volonté, elle peut exiger une vision et objet commun (ici : le jeu sérieux) capable de réduire les hiérarchies épistémiques.

Ces tensions interrogent les conditions de possibilité d'une co-production effective dans les recherches participatives. Dans le cas RECA, c'est la proposition d'un jeu sérieux qui a permis de dépasser la logique descendante des premières réunions : comme point de passage obligé où les intérêts divergents du réseau ont pu se rejoindre.

# Qu'est-ce que cela implique ?

Les recherches participatives, l'agir du chercheur et la circulation des savoirs

- ❑ Les recherches participatives entrent un peu plus en **phase d'institutionnalisation** (Barré & Jollivet, 2023). Il reste nécessaire d'aller au-delà de la tentative normative de définir « la meilleure forme » de recherche participative et d'accepter comme consensus la grande diversité des pratiques.
- ❑ De nouveaux guichets de financements s'ouvrent aux recherches participatives (ANR, CO<sub>3</sub>, région Bretagne ...) et vont de pair avec le cadrage actuel des projets de recherche qui impliquent le renforcement de la relation science-société dans de nombreux cas.
- ❑ Cela nécessite que les équipes de recherche soient formées, qu'elles aient des références, s'imprègnent de méthodes et d'outils de RP, afin d'intégrer ces acteurs dans les meilleures conditions, en réduisant au maximum les asymétries pouvant apparaître.
- ❑ Les recherches dites transformatives (Schneidewind et al., 2016), qui portent un impératif normatif de transformation dans un contexte d'urgence écologique, font également évoluer les postures des chercheurs.

# Bibliographie



## Publications récentes :

- Turcati L. & Villarroel Parada A. (sous la dir.) (2025) — Faire Science Ensemble : retours d'expériences de sciences & recherches participatives. Paris : Muséum national d'Histoire naturelle ; Sorbonne Université Presses, 477 p.
- Faury, M. 2025. « Ce que trament les sciences et recherches participatives : vers une écriture des attachements », Culture & Recherche, n°148.
- Bedessem B, Faury M. (2026) Pré-print - Produire du nouveau, entretenir l'existant : à quoi s'attachent les recherches participatives ?
- Bedessem B., Faury M., Gonnet L., Rahmouni N. (ordre alphabétique). (2026) Pré-print - Politiques des sciences et recherches participatives
- Faury M., (2025) Faire alliance avec la pluralité des existences.
- Rahmouni N., Gonnet L., Parmentier Z. et Faury M. (2026) Pré-print - Vers une approche écologique, relationnelle et infraordinaire des sciences et recherches participatives.
- Blangy, S., & Bocquet, B. (2025). Accompagner les recherches-actions participatives : L'intermédiaireur, un métier en émergence: Nouvelle revue de psychosociologie, n° 39(1), 171-190. <https://doi.org/10.3917/nrp.039.0171>
- Hardy, I., & Michelot, C. (2025). Les moyens habiles de la recherche-action participative: Nouvelle revue de psychosociologie, n° 39(1), 35-49. <https://doi.org/10.3917/nrp.039.0035>
- Hein, F. (2025). Pour une approche socio-anthropologique de la recherche-action participative Le paradigme du don comme levier: Nouvelle revue de psychosociologie, n° 39(1), 131-143. <https://doi.org/10.3917/nrp.039.0131>

# Bibliographie

- Barré, R., & Jollivet, M.** (2023). Interdisciplinarité et recherche participative : Deux régimes de recherche pour la transition écologique et solidaire. Une mise en perspective programmatique. *Natures Sciences Sociétés*, 31(1), 110-119. <https://doi.org/10.1051/nss/2023015>
- Bellot, C., & Rivard, J.** (2013). La reconnaissance : Un enjeu au cœur de la recherche participative. *Nouvelles pratiques sociales*, 25(2), 105-124.
- Coutellec, L., Bouleau, N., & Schmid, A.-F.** (2013). *De la démocratie dans les sciences : Épistémologie, éthique et pluralisme*. Éditions matériologiques.
- Cunliffe, A. L.** (2010). Retelling Tales of the Field : In Search of Organizational Ethnography 20 Years On. *Organizational Research Methods*, 13(2), 224-239.
- Deléage, J.-P.** (2006). Les temps changent : Urgence et justice ! *Ecologie & politique*, N°33(2), 5. <https://doi.org/10.3917/ecopo.033.0005>
- Dumez H.** (2013). *Méthodologie de la recherche qualitative : Les questions clés de la démarche compréhensive*.
- Guihéneuf, P.-Y.** (2023). *Climat : Faut-il encore débattre de la transition ? DémocratieS*
- Helfrich, V., Cuenoud, T., Houanti, L., & Schäfer, P.** (2022). Structuration d'un écosystème pour la gestion d'un commun : Le cas du parc bas carbone Atlantech. *Finance Contrôle Stratégie*, NS-12. <https://doi.org/10.4000/fcs.9217>
- Helfrich, V., & Philipponneau, C.** (2022). *Ecosystèmes de la transition énergétique. In Pratiquer une transition énergétique innovante*.
- Houllier, F., & Merilhou-Goudard, J.-B.** (2016). *Les sciences participatives en France. Etat des lieux, bonnes pratiques et recommandations*.
- Jourdain, É.** (2022). Le capital comme commun : Comptabilité et gouvernance partagée. *Esprit*, Juin(6), 45-55. <https://doi.org/10.3917/espri.2206.0045>
- Jouzel, J.** (2022). Témoigner de l'urgence d'agir : Une ouverture par Jean Jouzel: In *Écologies* (p. 27-39). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.bours.2023.01.0027>
- Lehoucq, R. & Collectif Passerelle.** (2022). Le temps joue contre nous: In *Écologies* (p. 52-60). La Découverte. <https://doi.org/10.3917/dec.bours.2023.01.0052>
- Morales, J.** (2023). Pour une recherche qui brise le cœur : Recherche engagée et sciences de gestion. *Revue Française de Gestion*, 49(313), 9-13.
- Ostrom, E., & Laurent, É.** (2012). Par-delà les marchés et les États. La gouvernance polycentrique des systèmes économiques complexes. *Revue de l'OFCE*, 1, 13-72.
- Radiguet, R.** (2023, décembre). *L'urgence au détriment de la démocratie*. *DémocratieS*
- Schneidewind, U., Singer-Brodowski, M., & Augenstein, K.** (2016). Transformative Science for Sustainability Transitions. In H. G. Brauch, Ú. Oswald Spring, J. Grin, & J. Scheffran (Éds.), *Handbook on Sustainability Transition and Sustainable Peace* (Vol. 10, p. 123-136). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-43884-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-319-43884-9_5)
- Vinck, D.** (1999). Les objets intermédiaires dans les réseaux de coopération scientifique : Contribution à la prise en compte des objets dans les dynamiques sociales. *Revue française de sociologie*, 385-414.
- Willemez, L.** (2015). De la cause de l'environnement à l'urgence écologique: *Savoir/Agir*, N° 33(3), 9-12. <https://doi.org/10.3917/sava.033.0009>

# RETOURS D'EXPÉRIENCES NATIONALES

Avec Hélène Chauveau, Glen Millot, et Pierre Edouard Bour

SCIENCES  
CITOYENNES



2026

# Le tiers-secteur scientifique

Glen MILLOT – Sciences Citoyennes

Journée d'étude « FAIRE DES SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES »

- La Rochelle Université

2 juin 2026

Une association créée en 2002, pour le rapprochement entre Sciences et Sociétés

### Plusieurs constats :

- Changement de nature des risques, des disparités et des dangers créés par les modes dominants de production et de consommation et accentués par la mondialisation libérale ;
- Accumulation de crises ;
- Remise en cause de l'expertise et de la science ;
- Renouveau des mobilisations sociales.

### Une ligne directrice

Favoriser et prolonger le mouvement actuel d'appropriation citoyenne et démocratique de la science, afin de la mettre au service du bien commun

# Sciences Citoyennes

Des constats à la réflexion et à l'action



- Réunir **des citoyen·nes et des scientifiques** pour aborder des questions sociales, sanitaires ou environnementales.
- Associer des acteurs et actrices aux origines socioculturelles variées pour mener une action transversale de **mise en politique de la science et de l'expertise**.
- Explorer, proposer, promouvoir de **nouvelles formes d'élaboration démocratique** dans le champ des sciences et des technologies.

## 5 AXES D'ACTION

- Réorienter la recherche - Démocratiser l'élaboration des politiques de recherche
- Responsabiliser la recherche et l'expertise
- Produire une analyse critique des technosciences
- Renforcer le Tiers-secteur scientifique
- Se mobiliser avec la société civile





# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	<b>Information complète mais sans possibilité de contribuer</b>	<b>Culture scientifique et technique</b>

# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	Information complète mais sans possibilité de contribuer	Culture scientifique et technique
4	<b>Consultation</b>	<b>Recueil d'opinions, lien diffus avec la décision</b>	<b>Débat public</b>

# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	Information complète mais sans possibilité de contribuer	Culture scientifique et technique
4	Consultation	Recueil d'opinions, lien diffus avec la décision	Débat public
5	<b>Implication</b>	<b>Participation (souvent) diluée dans des organes de décision</b>	<b>Science participative</b>

# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	Information complète mais sans possibilité de contribuer	Culture scientifique et technique
4	Consultation	Recueil d'opinions, lien diffus avec la décision	Débat public
5	Implication	Participation (souvent) diluée dans des organes de décision	Science participative
6	Partenariat	<b>Partage du pouvoir entre citoyens et décideurs</b>	<b>Recherche participative</b>

# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	Information complète mais sans possibilité de contribuer	Culture scientifique et technique
4	Consultation	Recueil d'opinions, lien diffus avec la décision	Débat public
5	Implication	Participation (souvent) diluée dans des organes de décision	Science participative
6	Partenariat	Partage du pouvoir entre citoyens et décideurs	Recherche participative
7	<b>Délégation de pouvoir</b>	<b>Le décideur délègue une partie de ses prérogatives</b>	<b>Référendum, Convention citoyenne</b>

# Échelle d'Arnstein (1969)

## Différents niveaux de participations citoyennes



Niv.	Qualification	Définition	Exemple
1	Manipulation	information biaisée ou partielle aucune influence sur les décisions	
2	Thérapie	Engagement des citoyens dans une activité afin de les éduquer / « guérir »	
3	Information	Information complète mais sans possibilité de contribuer	Culture scientifique et technique
4	Consultation	Recueil d'opinions, lien diffus avec la décision	Débat public
5	Implication	Participation (souvent) diluée dans des organes de décision	Science participative
6	Partenariat	Partage du pouvoir entre citoyens et décideurs	Recherche participative
7	Délégation de pouvoir	Le décideur délègue une partie de ses prérogatives	Référendum, Convention citoyenne
8	<b>Contrôle citoyen</b>	<b>Gestion autonome par les citoyens</b>	<b>Autogestion ?</b>

# La participation citoyenne

## Une implication à géométrie variable



- Volonté d'impliquer
- Capacité à s'impliquer
- Intérêt de s'impliquer
- Conditions d'implication
- Bénéfices de l'implication

je participe  
tu participes  
il participe  
nous participons  
vous participerez  
ils profitent



## 5 AXES D'ACTION

- Réorienter la recherche - Démocratiser l'élaboration des politiques de recherche
- Responsabiliser la recherche et l'expertise
- Produire une analyse critique des technosciences
- **Renforcer le Tiers-secteur scientifique**
- Se mobiliser avec la société civile

## LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

### VOIR CLAIR ET LOIN MALGRÉ UN BROUILLARD TERMINOLOGIQUE

Recherche participative, recherche collaborative, recherche coopérative, recherche partenariale, recherche-action, recherche-action participative, recherche communautaire, sciences citoyennes, sciences participatives...

### PRINCIPAUX CRITÈRES DE DIFFÉRENCIATION DES PRATIQUES

- Degré de participation des non-chercheurs académiques à la recherche
- Niveau de « service » pour l'intérêt général et les demandes de terrain

# Le Tiers-secteur scientifique

## Co-construction des connaissances



### LA RECHERCHE PARTICIPATIVE POUR SCIENCES CITOYENNES

- **Co-production de savoirs** au sein d'un collectif de recherche composé par des chercheur·ses attaché·es à une institution de recherche publique et des acteur·rices concerné·es afin de répondre à une **demande sociale d'intérêt général** (tiers-secteur scientifique) ;
- Collaboration **tout au long du processus de recherche** entre « **recherche confinée** » et « **recherche de plein air** » ;
- **Finalité double** :
  - Faire avancer la recherche scientifique par la valorisation de **résultats originaux** ;
  - Répondre à des **problématiques de terrain** correspondant à des **sujets de recherche orphelins**.

# Le Tiers-secteur scientifique

Co-construction des connaissances



## PRINCIPAUX ENJEUX DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE POUR SCIENCES CITOYENNES

- La co-production de savoirs originaux
- L'égale reconnaissance des savoirs
- La réduction des asymétries de pouvoir et l'horizontalité dans les pratiques
- La responsabilité dans la recherche
- La démocratisation des choix scientifiques et techniques
- Des résultats appropriables sans « ticket d'entrée »
- La transformation sociale

# Le Tiers-secteur scientifique

Co-construction des connaissances



## PLUS DE 20 ANS D'EXPÉRIENCE(S) EN RECHERCHE PARTICIPATIVE

Année	Événement / Publication
2003	Rencontre nationale du TSS Organisation de la 1 <sup>re</sup> Rencontre nationale du Tiers-secteur scientifique
2005	PICRI Contribution à la mise en place des PICRI et conduite d'un projet
2009	Programme REPERE 2 projets financés
2013	Rapport État des lieux des recherches participatives en France
2015	Logo Réseau francophone des Boutiques des Sciences
2016	Projet tiers-veilleur Suivi tiers-veilleur de 3 projets
2018	1 <sup>er</sup> APR CO <sup>3</sup> Contribution à la création du programme et animation
2020	Note Note sur les expérimentations tiers-veilleur
2021	2 <sup>e</sup> APR CO <sup>3</sup> Animation CO <sup>3</sup>
2021	3 <sup>e</sup> APR CO <sup>3</sup> Animation CO <sup>3</sup>
2022	APR Recherche et société Accompagnement Conseils Régionaux / Univ'
2022	Suivi tiers-veilleurs Expérimentation du rôle de TV (RespHaies, Colcopea, Sols pollués)
2023	Formation le cnam
2024	Logo ANR
2024	Logo Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire
2024	Logo Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche
2025	Logo AUF
2026	Logo Région Bretagne
2026	Logo Région Pays de la Loire
2026	Logo Université Paris Nanterre

Projets européens : ISSNET (2003-05), TRAMS (2005-08), STACS (2007-09), CREPE (2008-10), PERARES (2010-14), TeRRIFICA (2019-22), TOGETHERNESS (2025-28)

# Les tiers-veilleur·ses

## Accompagnement de la recherche participative



### L'ORIGINE DE LA NOTION : LE PROGRAMME REPERE

- Réflexivité au sein des projets
- Analyse transversale et capitalisation
- Une pluralité de rôles



### EXEMPLES D'ACCOMPAGNEMENT PAR SCIENCES CITOYENNES

- Expérimentations au sein des projets Fondation de France (2016-2019)
- Expérimentation au sein du projet Resp'haies (2019-2023)
- Accompagnement des tiers-veilleur·ses dans le dispositif CO3 (2018-...)
- Déc. 2018 : séminaire de définition des tiers-veilleur·ses
- Juil. 2019 : Atelier de définition d'une charte des tiers-veilleur·ses
- Février 2024 : séminaire de travail puis lancement d'une communauté de tiers-veilleur·ses
- 2024-25 : Étude de faisabilité d'un dispositif de soutien aux liens science-société : l'Agora de l'autonomie



# LE TIERS-VEILLEUR – CONSEIL SCIENTIFIQUE

NOM	Prénom	Institution
ANGINOT	Raphaëlle	Maison des Sciences de l'Homme SUD de Montpellier
AUDOUX	Christine	SAFIR (Sociologues associés pour la Formation, l'Intervention et la Recherche)
BARRÉ	Rémi	ALLISS (Alliance Sciences Société) ; IFRIS (Insitut Francilien Recherche-Innovation-Société)
BLANGY	Sylvie	CNRS-CEFE (Centre d'Écologie Fonctionnelle et Évolutive), GDR PARCS
CARREL	Marion	CNRS, CeRIES (Centre de Recherche Individus Épreuves Sociétés) ; GIS Démocratie et Participation
CHABLE	Véronique	INRA-SAD (Sciences pour l'Action et le développement)
DEMEULENAERE	Élise	CNRS, Centre Alexandre Koyré
FIORINI	Cyril	Cnam-HT2S ; Sciences Citoyennes
GOLDRINGER	Isabelle	INRA-DEAP (Diversité, Évolution et Adaptation des Populations) ; Sciences Citoyennes
HOUDART	Marie	IRSTEA (Institut National de Recherche en Sciences et Technologies pour l'Environnement et l'Agriculture)
HULHOVEN	Xavier	INNOVIRIS (Institut Bruxellois pour la Recherche et l'Innovation)
JOLLIVET	Marcel	Natures Sciences Sociétés Dialogues
LAPPRAND	Aude	Sciences Citoyennes
LEGRIS	Martine	CNRS, Ceraps (Centre d'Études et de Recherches Administratives, Politiques et Sociales)
MILLIER	Claude	Natures Sciences Sociétés Dialogues
MILLOT	Glen	Sciences Citoyennes
MOITY-MAIZI	Pascale	IRD-GRED (Gouvernance, Risque, Environnement, Développement) ; Sciences Citoyennes

Tableau 3 : Membres du Comité Scientifique du projet  
« Le tiers-veilleur, un acteur de la recherche participative »

## Instance de réflexion transverse

- Constitué en 2017, soutenu par la Fondation de France jusqu'en 2019
- Missions :
  - discuter et valider le dispositif d'accompagnement
  - suivre et discuter ces activités, à partir notamment des CR effectués par les TV
  - analyser ces éléments et d'autres expériences pour élaborer et valider un guide méthodologique
  - établir des recommandations pour les bailleurs, aux chercheurs et à leurs institutions, ainsi qu'aux organisations de la société civile



# LE TIERS-VEILLEUR – EXPÉRIENCES SCIENCES CITOYENNES

## Appel à projets Fondation de France

- APR *Écosystèmes, agricultures et alimentation* : projets de recherche
- Programme de recherche-action visant à « transférer les savoirs paysans aux connaissances académiques afin de tester, mettre en œuvre, capitaliser et diffuser des expérimentations locales de production alimentaire(..)
- Priorité aux projets co-portés entre chercheurs, producteurs, collectivités et citoyens
- Rôle du TV tel que dessiné au sein du Conseil Scientifique

## 3 projets variés

- Projet Pisciculture durable & économie circulaire (CPIE Bassin de Thau, CRIRAD, Lycée de la mer Paul Bousquet, Les Poissons du soleil)
  - Projet Conception d'un projet de territoire agri-alimentaire pour une alimentation saine, locale, au service de la création d'emplois en milieu rural (INRA, Centre des Groupements Agrobiologistes de Lorraine, Café Utopic, Pôle d'équilibre Territorial et Rural de l'Ouest des Vosges, Fédération Départementale des Foyers Ruraux des Vosges, La vie ensemble)
  - Projet Abattage de proximité et respect de l'animal : reconquérir les territoires et les esprits (Fédération des associations de développement de l'emploi agricole et rural, 18 partenaires dans toute la France)
- => 1 projet au stade d'émergence / consolidé débutant / consolidé expert



# ORIGINE DU DISPOSITIF TIERS-VEILLEUR D'ACCOMPAGNEMENT À LA RP

## Rapport 2020 : Le tiers-veilleur, un acteur de la recherche participative – C. Coquard

Niveau d'implication souhaité du TV

Missions*	Le tiers-veilleur	Animateur ou coordinateur	Observateur – chercheur**	Membres du collectif de recherche (chercheurs et acteurs profanes)
<i>Rassembler les partenaires</i>	+	+++	+	++
<i>Animer les activités</i>	+	+++	0	++
<i>Favoriser la co-construction</i>	+++	+++	+	+++
<i>Apporter des ressources méthodologiques</i>	+++	++	++	+++
<i>Participer à la réalisation du projet</i>	0	+++	0	+++
<i>Identifier les sources de conflit et inviter à la recherche de solutions</i>	+++	++	++	++
<i>Apporter un regard extérieur, une analyse</i>	+++	0	+++	0

*Tableau 2 : Missions et attendus de différentes postures d'accompagnement d'un projet de recherche participative. Tableau réalisé par Sciences Citoyennes sur la base des réflexions tiers-veilleur. Le niveau d'implication est donné à titre indicatif afin de présenter la vision de Sciences Citoyennes quant aux spécificités du rôle de tiers-veilleur vis-à-vis des autres parties prenantes d'une recherche participative.*



# ORIGINE DU DISPOSITIF TIERS-VEILLEUR D'ACCOMPAGNEMENT À LA RP

Rapport 2020 : Le tiers-veilleur, un acteur de la recherche participative – C.Coquard

Une palette de missions possibles

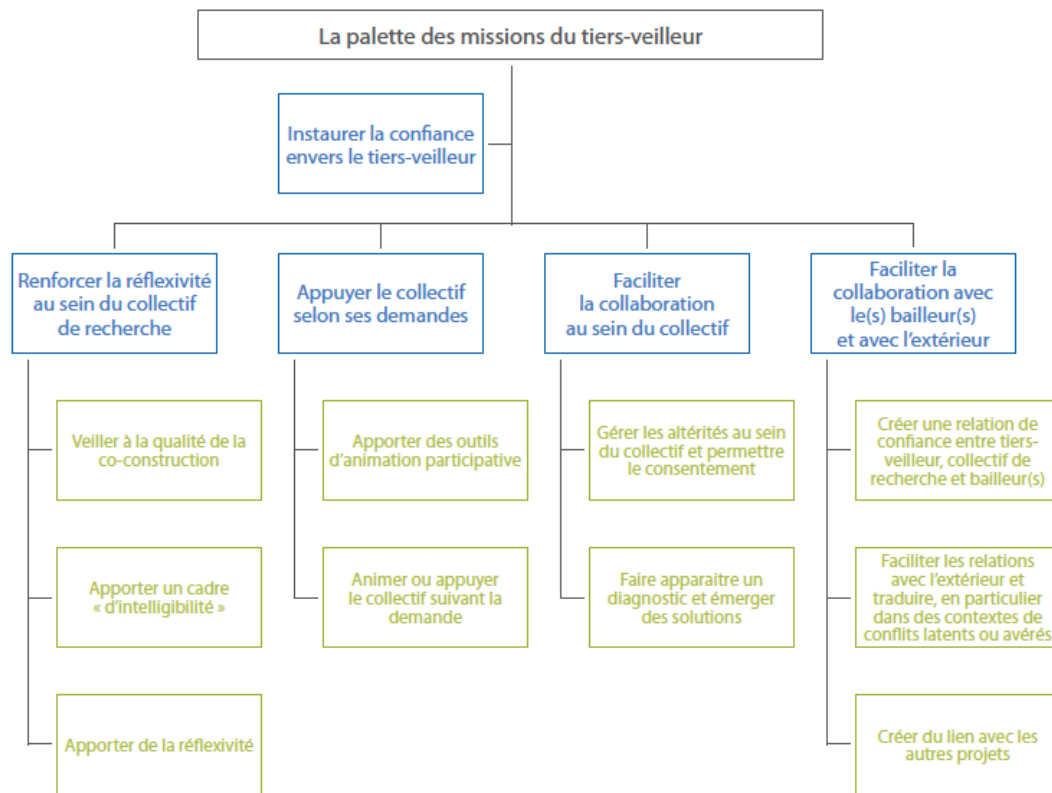


Figure 1: Schéma regroupant les différents missions possibles du tiers-veilleur et ses modalités de mise en œuvre



# LE TIERS-VEILLEUR DANS DIFFÉRENTS DISPOSITIFS

## Dispositif CO3

Enjeu :

- Qualité et intensité de la collaboration
- Maintien des dynamiques de collaboration à tous les stades du processus de recherche



## Termes de référence – Le tiers-veilleur dans le programme CO3

Voir : [https://sciencescitoyennes.org/wp-content/uploads/2020/10/Termes\\_Reference\\_Tiers\\_Veilleur\\_CO3.pdf](https://sciencescitoyennes.org/wp-content/uploads/2020/10/Termes_Reference_Tiers_Veilleur_CO3.pdf)

### **Profil et compétences attendues, modalités de recrutement :**

Le tiers-veilleur est de façon privilégiée un individu ayant une expérience et/ou une bonne connaissance de la recherche participative, issu du monde associatif, d'une SCIC, d'une SCOP et/ou de la recherche. Il est indépendant vis-à-vis du collectif de recherche afin de permettre une posture d'observation. Il doit également être indépendant du bailleur. Si le tiers-veilleur est un membre du Comité d'orientation scientifique pluraliste (Cosp), ce membre ne pourra alors pas participer à l'évaluation du projet qu'il accompagne. Le tiers-veilleur est envisagé comme un soutien et non un juge des bonnes pratiques.

Les collectifs de recherche identifieront leur tiers-veilleur selon les modalités de leur choix (cooptation, offre d'emploi, appel à manifestation d'intérêt etc.) afin de pouvoir choisir une personne de confiance qui leur paraîtra apte à assumer la fonction d'accompagnement à la co-construction des connaissances. Le Cosp du dispositif CO<sup>3</sup> pourra proposer des candidats sur demande des porteurs de projets.

Les instances de CO<sup>3</sup> (Copil et Cosp) auront la possibilité de valider ou invalider les propositions de tiers-veilleur faites par les collectifs de recherche, sur la base des CV envoyés et en fonction des critères suivants :

- Expérience et/ou connaissance des enjeux en matière de recherche participative ;
- Capacité d'observation, de recul critique, de conseil ;
- Indépendance vis-à-vis du collectif de recherche ;
- Compétence organisationnelle et d'animation ;
- Idéalement, proximité géographique avec le collectif



# LE TIERS-VEILLEUR DANS DIFFÉRENTS DISPOSITIFS

## Appel à projets Recherche et société de la région Bretagne

- Aide régionale complémentaire de 5 000 €, attribuée sous forme d'indemnisation forfaitaire, sera attribuée afin de couvrir les frais correspondant à l'accomplissement des missions du/de la tiers veilleur-se.
- Évalué dans le critère n°1 « Co-Construction du projet et solidité du partenariat »



## Agence nationale de la recherche ANR – Appel SAPS

### RP1 – 2022 :

Afin de faciliter la collaboration entre les parties prenantes et la production de résultats, l'un des partenaires du projet qui sollicite un financement de l'ANR **fera appel** à un prestataire dit « tiers -veilleur » (dont le coût sera compris dans la demande d'aide à l'ANR) : ce ou cette spécialiste de l'animation participative, choisi(e) hors des membres du consortium, aura pour mission d'accompagner la mise en oeuvre du projet.

### RP2 – 2023 et RP2 - 2024 :

Afin de faciliter la collaboration entre les parties prenantes et la production de résultats, l'un des partenaires du projet qui sollicite un financement de l'ANR **pourra faire appel** à un prestataire dit « tiers -veilleur » (...). Ce ou cette spécialiste de l'animation participative sera choisi(e) au sein ou en dehors du collectif de recherche et aura pour mission d'accompagner la mise en oeuvre du projet et plus particulièrement son caractère co-construit. Ce rôle doit être défini précisément selon les besoins spécifiques de chaque collectif. Coût max : 7 000€





# LE TIERS-VEILLEUR DANS DIFFÉRENTS DISPOSITIFS

## Co-Create – Institut bruxellois pour la recherche et l'innovation (Innoviris)

Co-Create : programme d'APR de recherche-action participative (8 éditions depuis 2015). Projets axés sur la résilience urbaine en région Bruxelles-Capitale

Partie du budget finance un dispositif d'accompagnement, le **Centre d'appui (association Confluences)**

→ développer un réseau entre les différents projets

→ élargir le cadre de la réflexion – proposer une auto-évaluation sur déroulement et impact

→ accompagner la transition vers de nouveaux dispositifs de recherche et de nouvelles relations aux savoirs

ACTION **CO-CREATION**





# LE TIERS-VEILLEUR – EXPÉRIENCES SCIENCES CITOYENNES

## Projet Resp'haies

- Projet RESP'HAIES (RESilience et Performances des exploitations agricoles liées aux HAIES) – 2019 à 2022
- Objectif : renforcer les connaissances sur les haies
- Coordination par l'Afac-Agroforesteries
- Soutenu financièrement par le Min. Agriculture et de la Souveraineté Alimentaire
- Consortium de 11 organisations : Afac-Agroforesteries, Agroof, Sciences Citoyennes, CEZ – Bergerie nationale, Chambre d'agriculture de Normandie, EPLEFPA Terres et Paysages Sud Deux Sèvres, INRAE (UMR SAS), SCIC Bois Bocage Energie, Solagro, Université de Caen (UM 6266 CNRS et UMS CNRS 3486)

<b>Rapport n°1</b>	Le modèle LASCAR, un outil d'aide à la décision pour la régulation des flux hydro-sédimentaires par les haies	
<b>Rapport n°2</b>	Évaluation de la biodiversité des haies et des fonctions écosystémiques associées	
<b>Rapport n°3</b>	Évaluation des stocks et flux de biomasse et carbone des haies <i>Méthodologie et premières références dans quatre régions de France</i>	
<b>Rapport n°4</b>	Co-construction des connaissances dans un projet de recherche participative	
<b>Rapport n°5</b>	Apport de la géographie pour caractériser les haies à l'échelle d'un territoire, du diagnostic aux outils de simulation	
<b>Rapport n°6</b>	Étude de l'effet des haies sur les grandes cultures : quels apports de l'imagerie aérienne pour approcher les effets microclimatiques ?	
<b>Rapport n°7</b>	Quelles sont les conditions de rentabilité des haies pour une parcelle de grande culture ou de prairie ?	
<b>Rapport n°8</b>	Comment permettre aux apprenants de se construire des connaissances dans le cadre du projet RESP'HAIES ? <i>Conceptions et tests de séquences pédagogiques sur les haies et présentation de la plateforme Arborecole</i>	
<b>Rapport final</b>	Compilation des huit rapports thématiques	



# LE TIERS-VEILLEUR – EXPÉRIENCES SCIENCES CITOYENNES

## Sciences Citoyennes dans le Projet Resp'haies

### Tiers-veilleur embarqué

- à l'origine, dès la conception du projet
- inclus comme partenaire à part entière...
- .... mais aucun rôle ni expertise sur le contenu du projet : l'agroforesterie

### Objectifs

- le contrat : accompagner le projet en tant que tiers-veilleur
- l'objectif plus global : approfondir la réflexion sur la posture de tiers-veilleur, ses prérogatives, ses marges de manœuvre, ses limites...
- produire un guide à l'usage des tiers-veilleurs, mais également des porteurs de projets de recherche participative

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## DIFFÉRENTS MODÈLES POUR RÉPONDRE AUX BESOINS DE LA SOCIÉTÉ

- Une interface Sciences et Sociétés qui offrent aux groupes citoyens
  - Un accès gratuit ou à coût modique aux ressources académiques
  - Un moyen d'améliorer leurs conditions sociales et environnementales

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## DIFFÉRENTS MODÈLES POUR RÉPONDRE AUX BESOINS DE LA SOCIÉTÉ

- Une interface Sciences et Sociétés qui offrent aux groupes citoyens
  - Un accès gratuit ou à coût modique aux ressources académiques
  - Un moyen d'améliorer leurs conditions sociales et environnementales
- Différents types de projets
  - Études bibliographiques
  - Recherches scientifiques
  - Développements techniques

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## PUBLICS CIBLES DES BOUTIQUES DES SCIENCES

- Associations, ONGs, collectifs
- Groupes d'utilisateurs
- Communautés locales
- De manière générale :
  - Des organisations à **but non lucratif**,
  - avec des **moyens limités**
  - et agissant pour **l'intérêt général**

## CRITÈRES HABITUELS D'ÉLIGIBILITÉ DES DEMANDES

- Une demande reposant sur **une question scientifique**
- Un sujet pertinent pour un **grand nombre de personnes (intérêt général)**
- Une demande à **but non lucratif**
- **Les résultats** sont rendus **publics**
- Le processus est **participatif**
- La structure demandeuse est **en capacité d'utiliser les résultats**
- La structure demandeuse n'a **pas une capacité financière suffisante**

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## FORMATS CLASSIQUES DE TRAVAUX ACCOMPAGNÉS PAR LES BDS

- Stage de M2, intégration dans un cours universitaire, recherche action participative

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## FORMATS CLASSIQUES DE TRAVAUX ACCOMPAGNÉS PAR LES BDS

- Stage de M2, intégration dans un cours universitaire, recherche action participative
- Exemples de projets en Sciences naturelles
  - Analyse des causes de mortalité hivernale des abeilles
  - Mesure de la fonctionnalité des corridors biologiques
  - Diminution des impacts de la production de polycarbonates
  - Étude des nuisances sonores nocturnes d'éoliennes

## FORMATS CLASSIQUES DE TRAVAUX ACCOMPAGNÉS PAR LES BDS

- Stage de M2, intégration dans un cours universitaire, recherche action participative
- Exemples de projets en Sciences naturelles
  - Analyse des causes de mortalité hivernale des abeilles
  - Mesure de la fonctionnalité des corridors biologiques
  - Diminution des impacts de la production de polycarbonates
  - Étude des nuisances sonores nocturnes d'éoliennes
- Exemples de projets en Sciences humaines et sociales
  - L'engagement associatif des femmes issues des migrations subsahariennes
  - Transmission de l'histoire des luttes des immigrations (et des quartiers populaires)

# Les Boutiques des Sciences

La recherche à la rencontre de la demande sociale



## LES BOUTIQUES DES SCIENCES DEPUIS LEUR ORIGINE

- Années 1970 : Pays-Bas, USA
- Années 1980 : Australie, Danemark, Angleterre, Allemagne, Irlande du Nord  
*Autriche, Belgique, France*
- Années 1990 : Canada, Espagne, Nouvelle-Zélande, Norvège, Roumanie  
*Afrique du Sud, Corée du Sud, Israël, Malaisie, République tchèque*
- Années 2000 : Belgique, Chine, Corée du Sud, Écosse, Finlande, France, Grèce, Hongrie, Irlande  
Israël, Italie, Japon, Lituanie, Pays de Galles, Portugal, République tchèque  
Suède, Turquie
- Années 2010 : Afrique du Sud, Bénin, Chypre, Estonie, Haïti, Lettonie, Sénégal
- Années 2020 : Cameroun, Niger, Suisse, Tunisie... Et plus à venir

### UN RÉSEAU INTERNATIONAL (2003) : LIVING KNOWLEDGE...

- Un développement soutenu par la Commission européenne
- Plus d'une centaine de membres surtout situés dans l'Union européenne
- Des conférences internationales :
  - LK1 (Leuven, 2003), LK2 (Sevilla, 2005), LK3 (Paris, 2007), LK4 (Belfast, 2009), LK5 (Bonn, 2012), LK6 (København, 2014), LK7 (Dublin, 2016), LK8 (Budapest, 2018), LK Festival (*Cloudistan*, 2021), LK9 (Groningen, 2022), LK10 (Girona, 2024), LK11 (Gdańsk, 2026)...
- Une newsletter, un site web : <https://livingknowledge.org>

### ... SUIVI D'UN RÉSEAU FRANCOPHONE (2015)

- Cachan (Fr) – 2005 – disparue
- Grenoble (Fr) - 2009 – disparue, redémarrage envisagé
- Québec (Ca) - 2011
- Fédération Wallonie-Bruxelles (Be) - 2013 – disparue
- Lyon (Fr) – 2013
- Lille (Fr) – 2015

#### *Lancement du réseau francophone des BdS*

- Montpellier (Fr)– 2017
- Nice (Fr), Toulouse (Fr), mais aussi à Parakou (Bn), Dakar (Sn), Tunis (Tn)... Bruxelles (Be)...

+ de 30 organisations de 3 continents aujourd'hui  
d'autres à venir en Afrique, Europe et Amérique du Nord

### BREF HISTORIQUE DU RÉSEAU FRANCOPHONE

- 2014 – Accord entre Belges, Canadiennes et Français·es
- 2015 – Naissance officielle du réseau et 1er meeting à Lyon
- 2016 – 1<sup>re</sup> communication (LK7 à Dublin)
- 2017 – projet InSPIRES & nouveau meeting à Montpellier
- 2018 – Nouveau meeting international (LK8 à Budapest)
- 2019 – École de printemps à Tunis & lancement du site web
- 2020 – Covid19...
- 2021 – Discussion avec le réseau international LK sur la structuration linguistique
- 2023 – Retour de la Belgique (ULB) et de la Suisse (Unil)
- 2024-2025 – Soutien de l'Agence universitaire de la francophonie (AUF) et du MESRI

# Merci pour votre attention...

Des questions ?



## Contacter le réseau...

[contact@boutiquedessciences.net](mailto:contact@boutiquedessciences.net)

## Me contacter

[glen.millot@sciencescitoyennes.org](mailto:glen.millot@sciencescitoyennes.org)



**FAIRE DES SCIENCES ET RECHERCHES PARTICIPATIVES**

**JOURNÉE D'ÉTUDE**

Ouverte aux chercheurs, étudiants, acteurs du territoire et citoyens

**Mardi 2 juin 2026**

13h00 - 18h30

Pot convivial à partir de 18h30

Amphithéâtre Rivero - Bâtiment Tocqueville  
Site Droit, Science Politique et IAE - La Rochelle

Pour vous inscrire



Conférence, retours d'expériences, table-ronde, atelier-discussion

Invités de l'Université de Lorraine, Lyon, Paris-Nanterre et Sciences Citoyennes

univ-larochele.fr

**Exemple d'une Boutique des Sciences fonctionnelle : la BdS de l'Univ Lumière Lyon 2, porte d'entrée et dispositif d'accompagnement des recherches participatives**



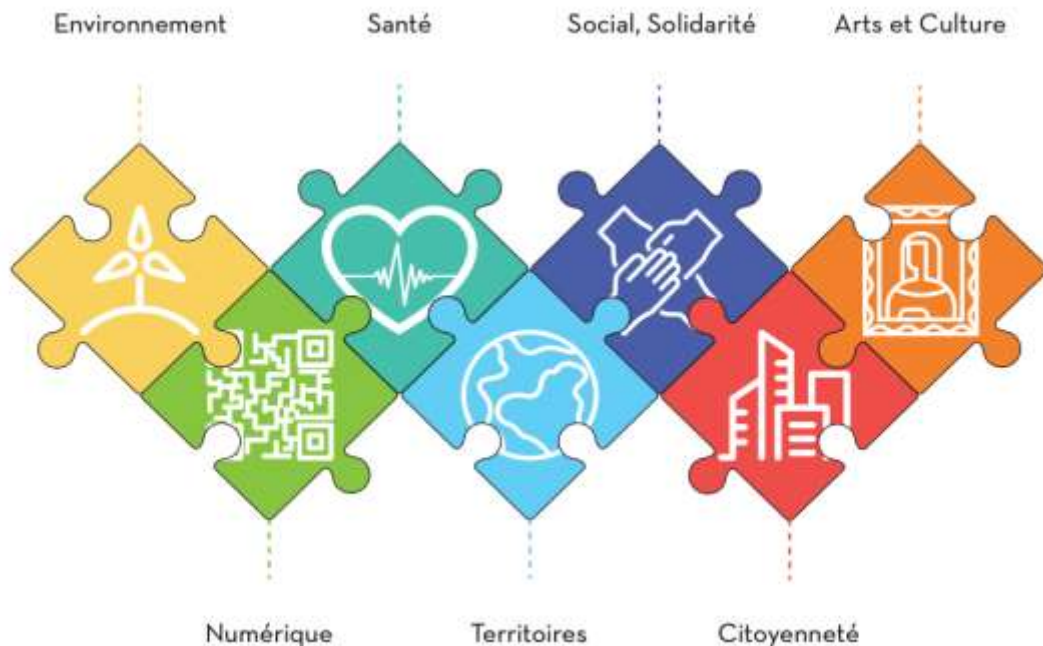
**Hélène Chauveau – Boutique des Sciences de l'Université Lumière Lyon 2**



**La BOUTIQUE DES SCIENCES**

# QU'EST-CE QU'UNE BOUTIQUE DES SCIENCES ?

- Un dispositif « porte **d'entrée** » : pour les acteurs de la société civile ; pour les chercheur.es et apprenti.es-chercheur.es.
- Un dispositif **d'accompagnement** de projets co-construits entre des acteurs/trices de la recherche et des acteurs/trices de la société civile.
- Une large couverture thématique, une approche orientée vers les SHS.
- Des projets qui émergent depuis la « demande sociale ».



## Un peu **D'HISTOIRE...**

- La BDS de Lyon existe depuis 2013 - initialement Comue UDL.
- Réseau international de BDS (« *science shops* »), développé à partir des Pays Bas et du monde anglo-saxon / années 1970.

## Des objectifs partagés :

- Développer des outils de compréhension et **d'analyse** des enjeux de la société et des problématiques en émergence.
- Acquérir de nouvelles compétences pour tous les acteurs/trices prenant part aux projets (étudiant.es, chercheurs/ses, citoyen.nes).
- Transférer des connaissances mais surtout croiser les types de savoirs et co-construire de nouvelles connaissances dans un objectif de pertinence sociale.
- Partir des questionnements de la société civile ≠ recherche.



1 labellisation à l'échelle nationale  
→ projet LYSIERES2

Depuis 2021, un service dédié : la Direction Sciences et Société

Médiation scientifique =  
transmission de savoirs



Recherche participative =  
co-construction de savoirs

[Helene.chauveau6@univ-lyon2.fr](mailto:Helene.chauveau6@univ-lyon2.fr)  
[morgane.montagnat1@univ-lyon2.fr](mailto:morgane.montagnat1@univ-lyon2.fr)  
[leandre.guignier1@univ-lyon2.fr](mailto:leandre.guignier1@univ-lyon2.fr)



Mu  
Mc



UNIVERSITÉ  
TOUS ÂGES



INCUBATEUR  
LUMIÈRE














Lien avec les Pôles de spécialité et Chaires partenariales de ULL2 :

Action publique et Citoyenneté	Mémoires et patrimoines
Genre	Travail
Humanités numériques, Individus et Sociétés connectées	Villes et mobilités
Médiations, création	Vulnérabilités, inclusions, inégalités

CHAIRE  
D'ÉCONOMIE SOCIALE  
ET SOLIDAIRE

TrALIM  
Chaire Transitions Alimentaires

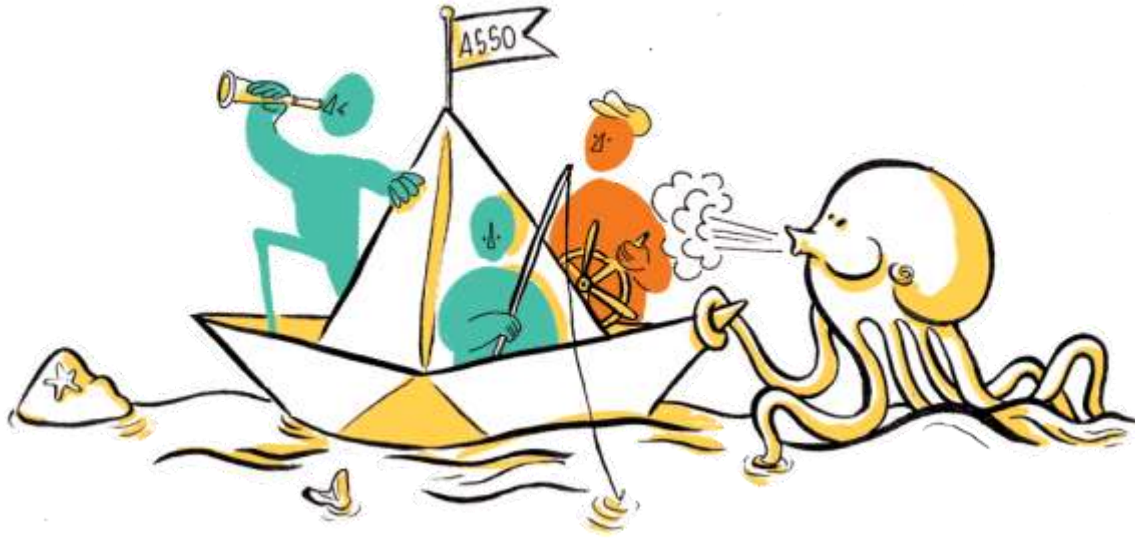
Mais aussi les autres établissements de Lyon Saint-Etienne :

					
Université Claude Bernard Lyon 1	Université Lumière Lyon 2	Université Jean Moulin Lyon 3	Université Jean Monnet	École normale supérieure (ENS) de Lyon	École Centrale de Lyon
					
Institut national des sciences appliquées (INSA) de Lyon	Sciences Po Lyon	VetAgro Sup	ENTPE	Centre national de la recherche scientifique (CNRS)	

+ autres BDS en France, en Europe et dans le monde

+ réseau des BdS Francophones et Réseau RéiUNIS

# QuE fait-on a La Boutique des Sciences ?



## A QUI S'ADRESSE LA BOUTIQUE DES SCIENCES ?

Des **structures non lucratives** de la société civile :  
**associations, collectifs de citoyen.nes, conseils de quartiers,**  
**coopératives de l'ESS, petites collectivités territoriales**

- Proposent un sujet/une question de recherche.
- Co-construisent le projet de recherche.
- Participent à toutes les étapes de la recherche.

✓ La BDS **accompagne des projets émergents** (« micro-projets de recherche ») co-construits entre acteurs/trices de la société civile et acteurs/trices académiques

- → consultez [tous nos projets accompagnés](#) depuis 2013

✓ La BDS assure aussi le rôle de **tiers-veilleur** dans le cadre de **projets de recherche de plus grande ampleur** (ANR)

✓ La BDS est aussi un **espace ressource** autour des recherches participatives

- Ressources pédagogiques à consulter [ici](#)
- Formation (étudiant.e.s de Master, doctorant.e.s)
- Séminaires passés à réécouter [ici](#)
- Cycle de séminaires 2024-2025 “Faire société, faire sciences ensemble”



L'objectif de la **Boutique des Sciences** est de produire des connaissances en favorisant les démarches de

## RECHERCHE PARTICIPATIVE

### Qu'est ce que la recherche participative ?

C'est une forme de **co-production des connaissances** scientifiques auxquelles des acteur-ric-e-s non « scientifiques professionnel-le-s » participent de manière **active et délibérée**.

Cette démarche repose sur le **croisement des savoirs** : académiques, de terrain, professionnels, intuitifs,... dans le but de **connecter la recherche avec la société** civile et d'outiller l'action citoyenne.

→ Définition issue de la *Charte Nationale des Recherches Participatives en France (2017)*

## Recherche participative :

*forme de production de connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non « scientifiques professionnels » participent de manière active et délibérée.*

### Niveau 4: Recherche collégiale

- Citoyens et scientifiques partagent la responsabilité du projet, les prises de décision et les coûts.

### Niveau 3: Recherche collaborative

- Citoyens et scientifiques définissent ensemble le problème et organisent la collecte, l'analyse, l'interprétation des données et la diffusion des résultats.

### Niveau 2: Intelligence partagée

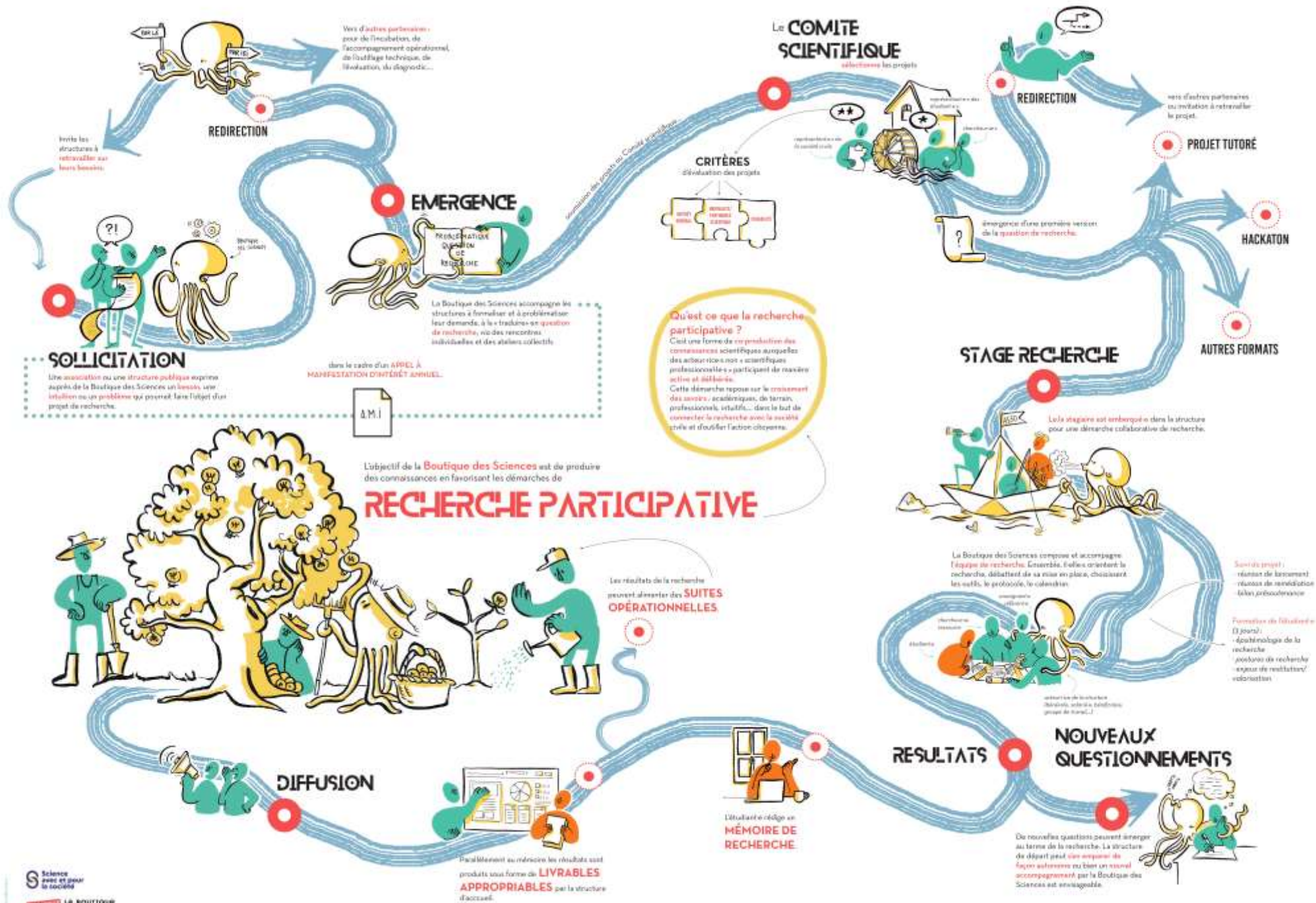
- Les citoyens participent à l'interprétation basique des données

### Niveau 1: Crowdsourcing (recueil d'informations)

- Les citoyens participent à la collecte des données

Issu de l'article « Les sciences participatives et la démarche scientifique »,  
6 octobre 2017, *The Conversation*





**SOLICITATION**  
Une association ou une structure publique exprime auprès de la Boutique des Sciences un besoin, une intention ou un problème qui pourrait faire l'objet d'un projet de recherche.

EMERGENCE  
dans le cadre d'un APPEL À MANIFESTATION D'INTÉRÊT ANNUEL.

**Qu'est ce que la recherche participative ?**  
C'est une forme de co-production des connaissances scientifiques auxquelles des acteurs non scientifiques professionnels « participent de manière active et délibérée ». Cette démarche repose sur le croisement des savoirs : académiques, de terrain, professionnels, utilitaires... dans le but de connecter la recherche avec la société civile et d'ouvrir l'accès citoyens.

**RECHERCHE PARTICIPATIVE**

L'objectif de la Boutique des Sciences est de produire des connaissances en favorisant les démarches de



Les résultats de la recherche peuvent alimenter des SUITES OPÉRATIONNELLES.

Parmi les résultats ou données les résultats sont produits sous forme de LIVRABLES APPROPRIABLES par la structure d'accueil.

La Boutique des Sciences compose et accompagne l'équipe de recherche. Ensemble, elles orientent la recherche, débattent de sa mise en place, choisissent les outils, le protocole, le calendrier.

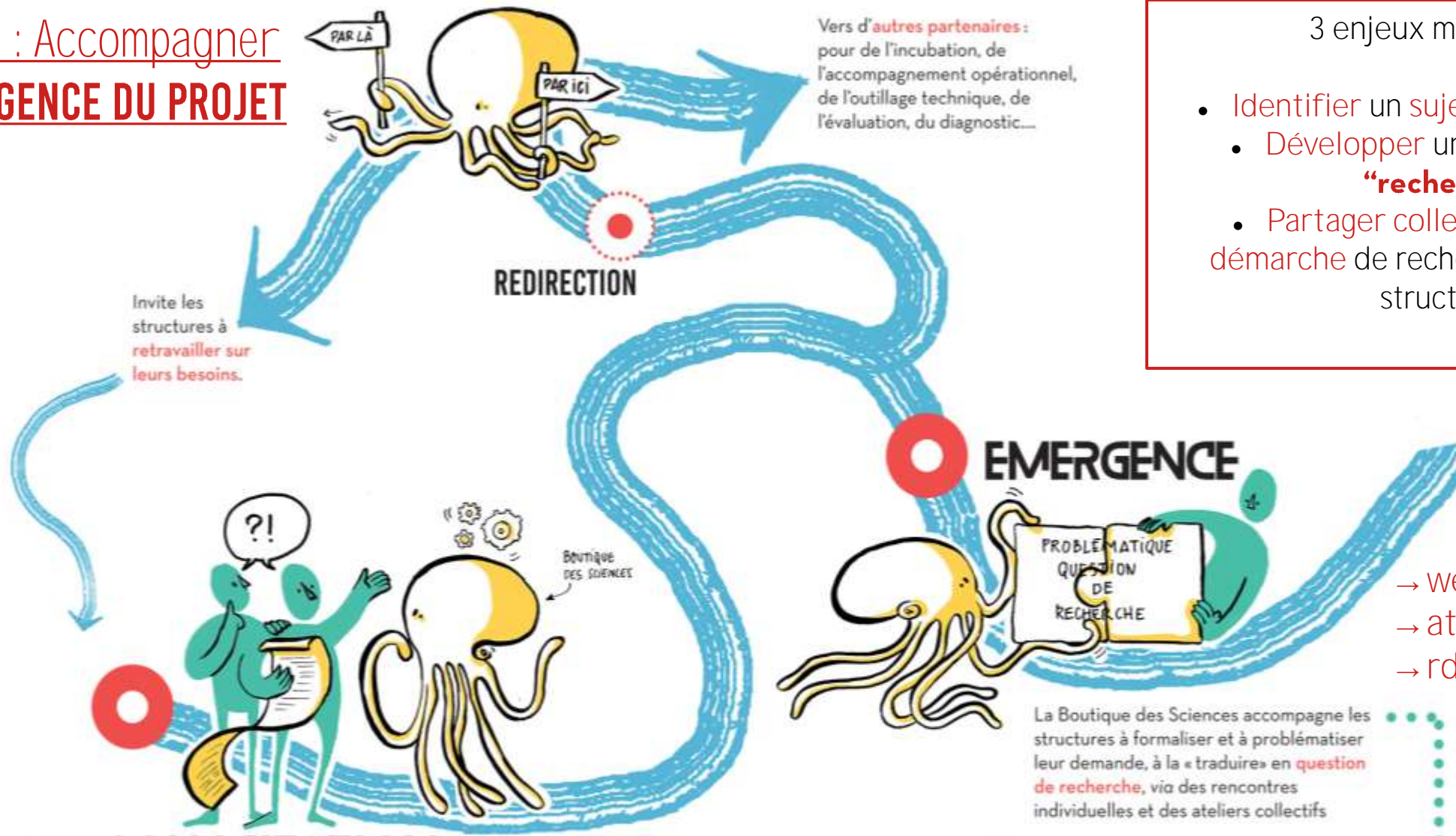
Soins de projet : réunions de lancement, réunions de suivi, présentations.

Formation de l'équipe : (1 jour) - 4 outils de la recherche : protocoles de recherche, espaces de résultats, valorisation.

**NOUVEAUX QUESTIONNEMENTS**

De nouvelles questions peuvent émerger au terme de la recherche. La structure de départ peut s'en occuper de façon autonome ou bien un nouvel accompagnement par la Boutique des Sciences est envisageable.

# ETAPE 1 : Accompagner L'EMERGENCE DU PROJET



Invite les structures à retravailler sur leurs besoins.

Vers d'autres partenaires : pour de l'incubation, de l'accompagnement opérationnel, de l'outillage technique, de l'évaluation, du diagnostic...

3 enjeux majeurs :

- Identifier un sujet/une question
- Développer une dimension **“recherche”**
- Partager collectivement la démarche de recherche au sein des structures

## SOLLICITATION

Une association ou une structure publique exprime auprès de la Boutique des Sciences un besoin, une intuition ou un problème qui pourrait faire l'objet d'un projet de recherche.

## EMERGENCE

La Boutique des Sciences accompagne les structures à formaliser et à problématiser leur demande, à la « traduire » en question de recherche, via des rencontres individuelles et des ateliers collectifs

- webinaires
- ateliers **d'émergence**
- rdv individuels

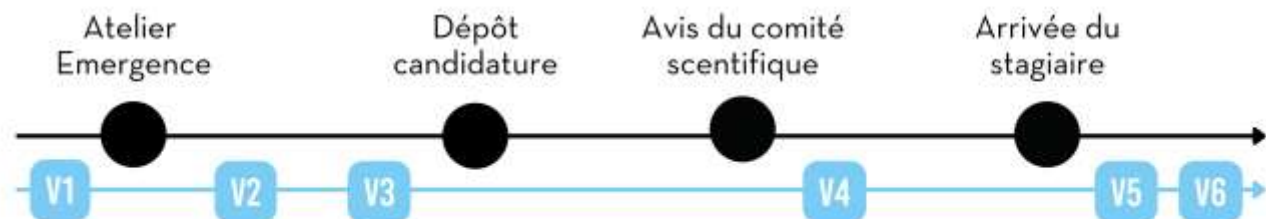
dans le cadre d'un APPEL À MANIFESTATION D'INTÉRÊT ANNUEL.



## C'EST QUOI UNE QUESTION DE RECHERCHE ?



## UN PROCESSUS EVOLUTIF



ET SI JE N'AI PAS DE QUESTION ?

AUTRES DÉBOUCHÉS POSSIBLES :

- À LA BDS (Challenge scientifique, étude ciblée, etc.)
- À L'UNIVERSITÉ (Projets tutorés, thèse, Public Factory, etc.)
- HORS UNIVERSITÉ (Associations, Tiers-lieux, etc.)

## POURQUOI C'EST IMPORTANT ?



LA BOUTIQUE DES SCIENCES, C'EST DE LA RECHERCHE.  
UNE RECHERCHE SÉRIEUSE, SUPPOSE UNE QUESTION SÉRIEUSE !

Les principaux facteurs de réussite d'un stage BDS :

UNE BONNE QUESTION DE RECHERCHE

LES CONDITIONS D'ACCUEIL DU STAGE DE RECHERCHE PARTICIPATIVE

LA COHÉRENCE ET LE FORMAT DU LIVRABLE FINAL

## C'EST QUOI UNE BONNE QUESTION DE RECHERCHE ?

SA RÉPONSE DOIT PERMETTRE DE RÉDUIRE UN ÉCART, PERÇU COMME PROBLÉMATIQUE, ENTRE UN ÉTAT DE CONNAISSANCES ACTUEL ET UN ÉTAT DE CONNAISSANCES SOUHAITÉ/PRÉVU.



CONNAISSANCE

La réponse à une question de recherche doit permettre de parvenir à un nouvel état de connaissances plus près de la réalité.



MÉTHODE

On doit pouvoir appliquer une méthodologie rigoureuse pour réduire cet écart de connaissance et/ou vérifier son hypothèse



# DES QUESTION A SE POSER

## GRILLE DE QUESTIONS POUR FAIRE EMERGER UN PROJET

### 1. Ce que je cherche à comprendre

- A quelle échelle (spatiale, humaine) agit ma structure ?
  - En quoi ces échelles sont-elles intéressantes ?
- En quoi son organisation est-elle particulière ?
  - Qu'a-t-elle qui la différencie des autres ?
- A quels enjeux/difficultés/problèmes/manques ma structure est-elle confrontée ?
  - En quoi ces enjeux/difficultés/problèmes/manques sont-ils spécifiques à ma structure ?
  - En quoi sont-ils plus génériques/partagés ?
- Pourquoi ces éléments posent problème ?
  - En quelle situation ? Où et quand ?
  - Pour qui ?
  - Par rapport à quel but/objectif ?
- De quelles connaissances je manque dans mon quotidien pour mieux appréhender ce problème/enjeu ?
  - D'après moi, que faudrait-il arriver à connaître/comprendre/décrire ?
  - Qu'est-ce qui m'empêche, jusqu'à alors, d'y parvenir ?
- Dans quelle situation souhaiterais-je que ma structure se trouve à l'issue d'un potentiel projet de recherche ?
- Comment qualifierais-je mon besoin :
  - Opérationnel, stratégique ?
  - Analytique, descriptif ?
- Critique ? Croiser/confronter des points de vue ?

### 2. Vers un questionnement de recherche autour de ma structure et de son activité

- Dans quelles situations/actions/contextes le problème/l'enjeu repéré pourrait être observé ?
- En quoi ce que je cherche à comprendre est utile :
  - pour ma structure : résoudre un problème ? faire évoluer des pratiques ? développer un argumentaire/plaidoyer ? autre ?
  - pour d'autres structures que la mienne : lesquelles et pourquoi ?
- D'après moi, auprès de quels publics ou acteurs pourrait-on trouver des réponses ?
  - Ont-ils quelque chose de particulier ?
  - Ont-ils quelque chose de particulier ? Si non, puis-je en rechercher ?
- Ai-je connaissance de travaux existants autour de ces enjeux ? Si non, puis-je en rechercher ?
- Ai-je connaissance de structures similaires à la mienne qui se posent les mêmes questions / qui font face aux mêmes enjeux ?
- Ai-je à ma disposition une instance collective (groupe de travail, CA, commission, etc.) avec qui partager mes questionnements et mon envie de co-construire un projet de recherche participative ?
  - Si non, puis-je en créer une ?
- Est-ce que ma structure dispose de moyens humains, financiers et matériels pour s'impliquer dans une démarche de recherche participative ?
- Ma structure a-t-elle l'habitude de s'interroger sur ses pratiques, son projet, sa mission, etc. ?

## GRILLE DE QUESTIONS POUR PRÉCISER UN PROJET

### 1. Ce que je cherche à comprendre

- Quelle est ma question/mon sujet/ma problématique ?
- Quelles sont les raisons pour lesquelles je me pose cette question ?
  - S'appuie-t-elle sur une intuition, des observations concrètes, des données déjà collectées ?
- En quoi ce que je cherche à comprendre est utile :
  - pour ma structure : résoudre un problème ? faire évoluer des pratiques ? développer un argumentaire/plaidoyer ? autre ?
  - pour d'autres structures que la mienne : lesquelles et pourquoi ?
- D'après moi, que faudrait-il arriver à connaître/comprendre pour résoudre cette problématique ?
  - Qu'est-ce qui m'empêche, jusqu'à alors, d'y parvenir ?
- Ont-ils quelque chose de publics ou acteurs pourrait-on trouver des réponses ?
  - Ai-je connaissance de travaux existants autour de ces enjeux ? Si oui :
  - Lesquels ? Par qui ?
  - Pourquoi ne permettent-ils pas de répondre à votre problématique ?

### 2. Le cadre du (possible) stage/projet BDS

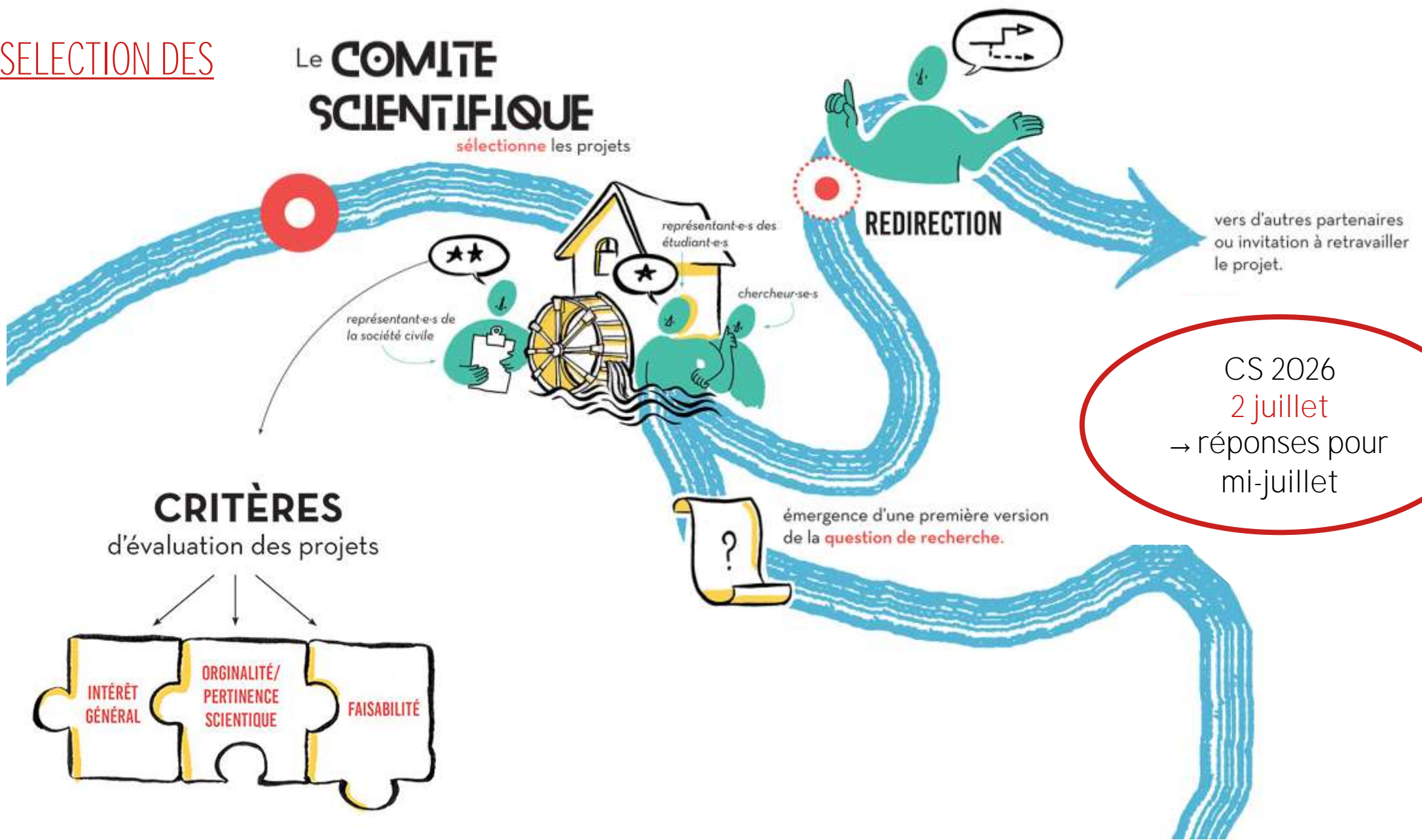
- La réalisation d'un stage/projet BDS implique une co-construction entre la structure et des représentant.es du monde de la recherche, notamment une étudiant.e-stagiaire :
  - Quel serait l'apport du/de la stagiaire, ce que j'attends de lui/elle ?
  - En retour, qu'est-ce que ma structure peut fournir ?
- Ma structure a-t-elle déjà rassemblé des données pour documenter la problématique ?
  - Si oui lesquelles (statistiques, documents écrits, témoignages, etc.) ?
- Est-ce que ma structure dispose de moyens humains pour accompagner l'expérience du stagiaire (une commission, des membres spécifiquement affectés, etc.) ?
- Ma structure a-t-elle l'habitude de s'interroger sur ses pratiques, son projet, sa mission, etc. ?
- Les stages BDS sont prévus pour le premier semestre 2025 (février-juillet/août). Cette période sera-t-elle particulière :
  - pour ma structure (changements notables prévus) ?
  - pour le contexte (social, culturel, politique, etc.) dans lequel elle évolue ?
- La durée du stage (6 mois) me paraît-elle adaptée, trop courte ou trop longue, pour le travail ?
  - Sur quel territoire porterait le travail du stagiaire BDS ?
  - Ce territoire a-t-il quelque chose de particulier ?
- En général, est-ce que j'envisage certaines difficultés ?

### 3. La finalité de la démarche

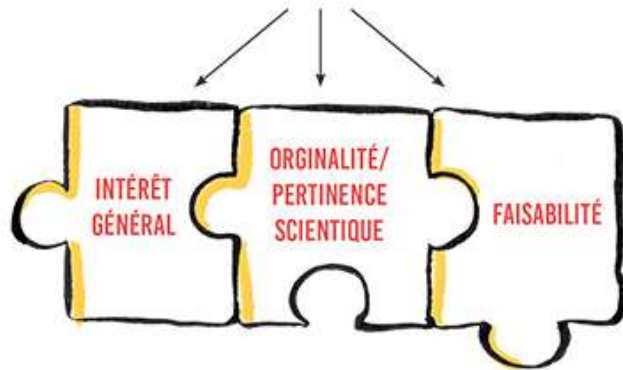
- Est-ce que j'ai déjà une hypothèse/piste de réponse par rapport à ce que je cherche à comprendre ?
  - Est-elle forte ou faible ?
  - Quelle serait ma réaction ou celles des personnes de ma structure si les résultats obtenus ne s'avèrent pas conformes à ce que je pressens ou à ce que j'espère ?
- Quel est le livrable que j'envisage dans le cadre d'un stage BDS ?
  - Comment ma structure pourrait utiliser ce livrable ?
  - Qui d'autre pourrait être intéressé par ce livrable ? et comment ?
- Est-ce que j'imagine déjà des prolongements à la suite de ce travail ?
  - Si oui, lesquels ?

# ETAPE 2 : SELECTION DES PROJETS

## Le COMITE SCIENTIFIQUE sélectionne les projets



### CRITÈRES d'évaluation des projets

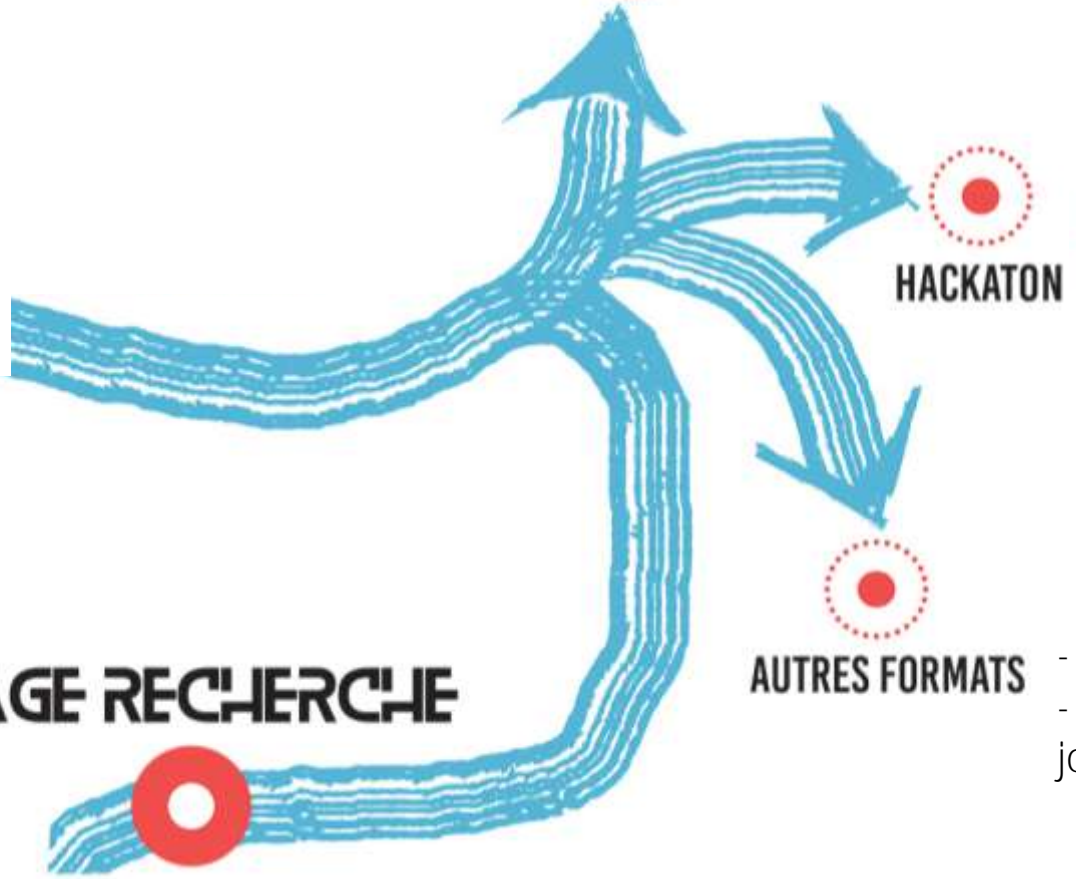


CS 2026  
2 juillet  
→ réponses pour mi-juillet

 **PROJET TUTORÉ**



**[PROJET TUTORÉ] EXPLORER LES IMAGINAIRES DE L'ÉOLIEN TERRESTRE - HESPUL**



**STAGE RECHERCHE**

 **HACKATON**  
**POLE DE SPECIALITE**  
**Action publique et Citoyenneté**

**[MOTIF] Design des politiques publiques**  
Projet 2024-2025 - Lutter contre la précarité alimentaire des jeunes -  
Commanditaire : Mairie de Lyon

 **AUTRES FORMATS**  
- une **séance de séminaire**  
- une **mission doctorale** de 32 jours



**Explorer les enjeux de l'autonomie des enfants à vélo et accompagner la Maison du Vélo dans ses missions de recherche**



**[STAGE] CUISINE EN COLLECTIF ET LA SANTÉ MENTALE : EFFETS DES ACTIONS D'UNE ASSOCIATION D'ÉDUCATION POPULAIRE À VILLEURBANNE SUR LE BIEN-ÊTRE**



**[STAGE] QUESTIONNER LES PRATIQUES PÉDAGOGIQUES DU BASKET : ÉTUDE DES PRATIQUES, SAVOIR-FAIRE, EXPÉRIMENTATIONS ET ATTENTES AUTOUR DES ENTRAÎNEMENTS DES ENFANTS EN COMPÉTITION**



**[STAGE] ANALYSER LES RELATIONS ENTRE HABITANT.ES, USAGER.ES ET PATRIMOINE ARBORÉ : UNE EXPLORATION COLLECTIVE EN CONTEXTE URBAIN**

## ETAPE 3 : LE DEROULEMENT de la recherche

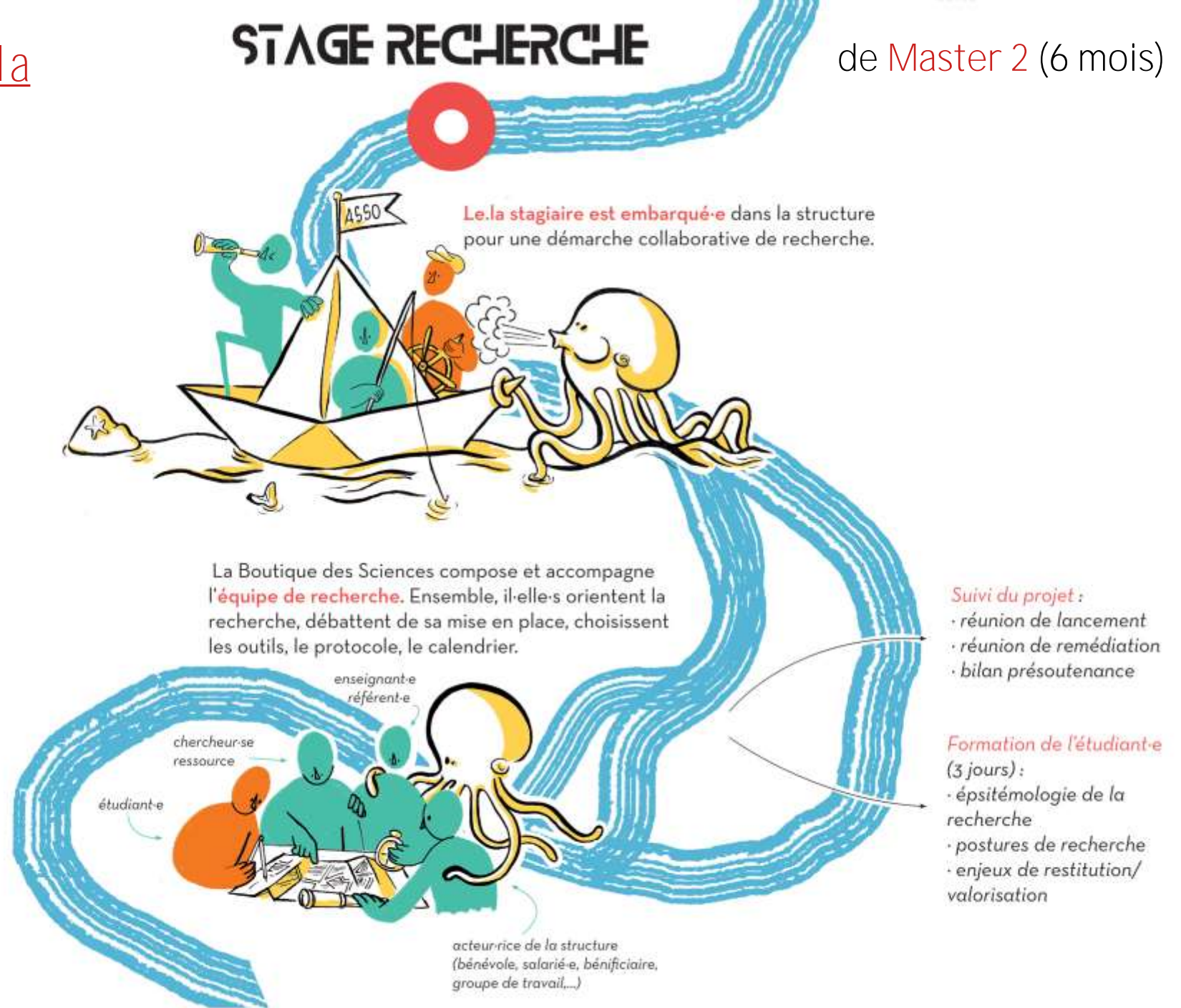
La BDS prend en charge 10 stages de Master 2 de 6 mois par an.

Les structures peuvent choisir d'auto-financer leur stage mais de bénéficier de **l'accompagnement de la BDS** :

- co-construction de la question de recherche,
- rédaction de l'offre de stage,
- recrutement et formation du/de la stagiaire à la recherche participative,
- suivi régulier,
- accompagnement à la valorisation de la recherche.

# STAGE RECHERCHE

de Master 2 (6 mois)





*Sensibiliser les étudiant.es à des outils dialogiques et participatifs d'enquête*



*Construire une frise du temps du projet de recherche*



*Identifier l'écosystème d'acteurs/trices à impliquer*



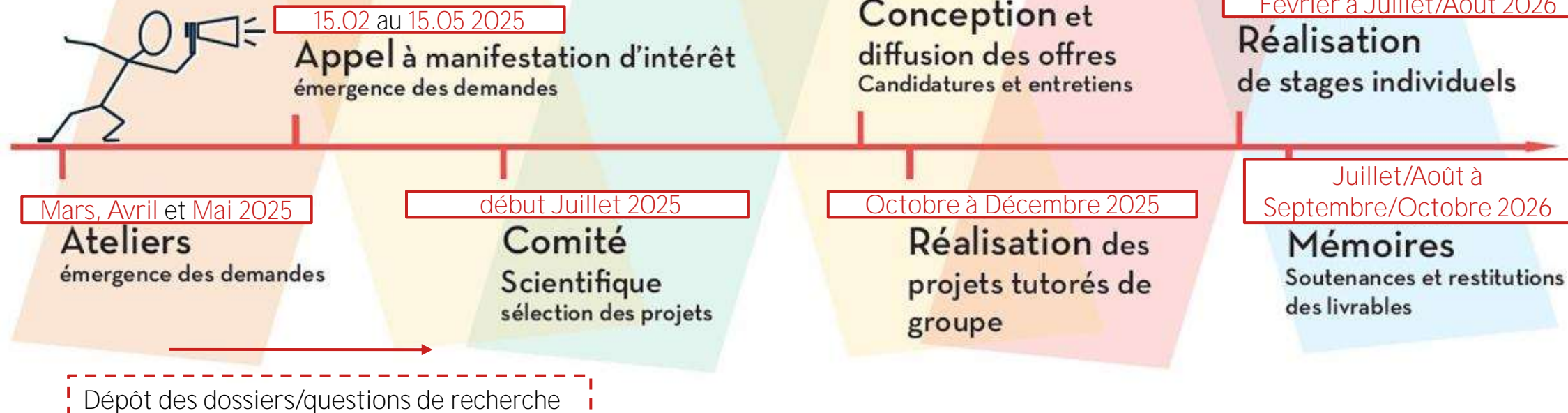
*Synthétiser sa problématique et les attentes du projet grâce à un blason*

## ETAPE 4 : LA valorisation, La diffusion & les suites de la recherche





De l'émergence des idées à la restitution des résultats, l'équipe de la Boutique des sciences accompagne toutes les étapes avec un calendrier couvrant une année et demi de collaboration :

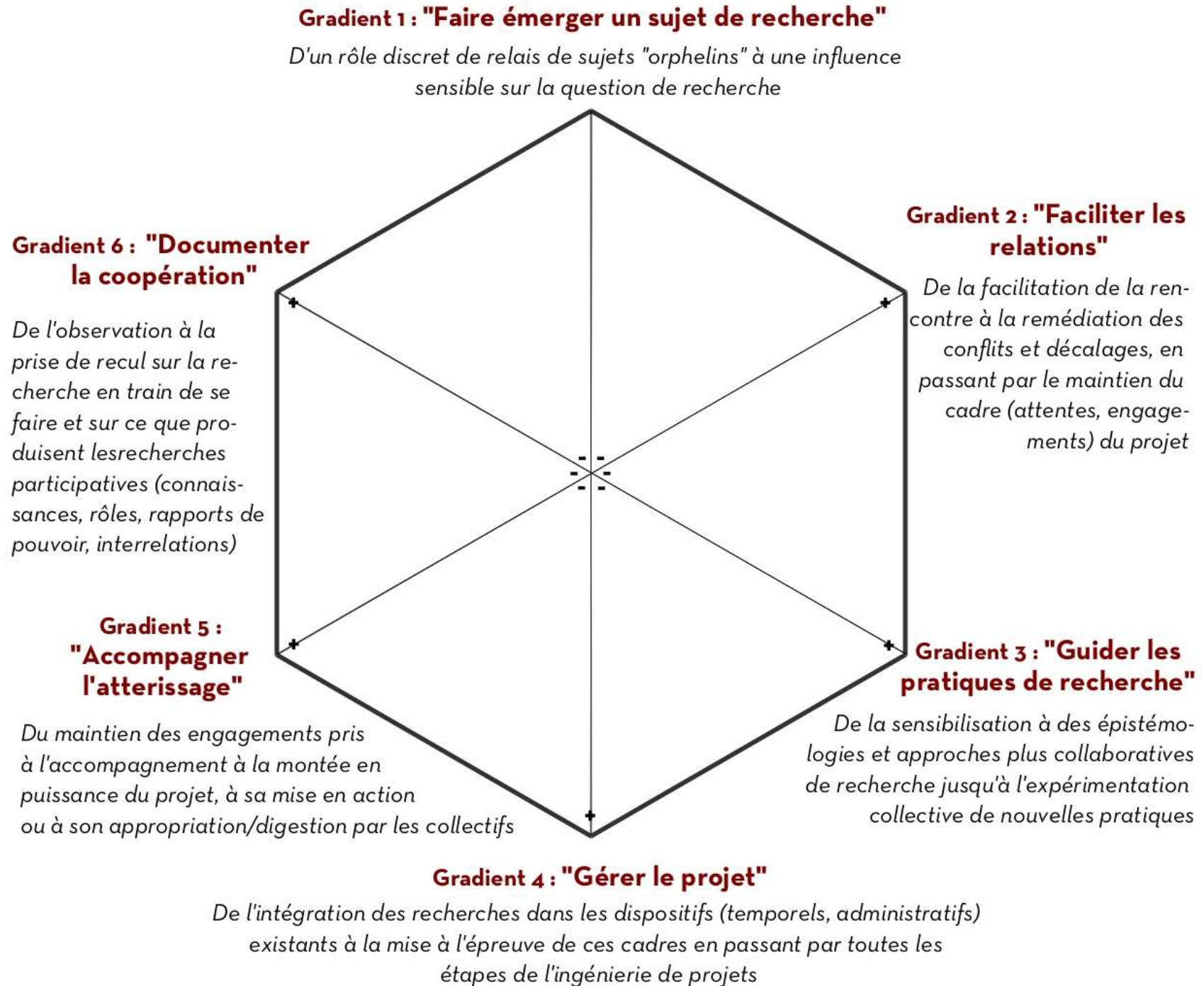


- Réunion de lancement du projet
- Réunion intermédiaire
- Suivi avec l'étudiant.e
- Suivi avec l'association
- 3 journées de formation pour les étudiant.es

# Les différents rôles de l'intermédiation dans les recherches participatives

6 gradients pour identifier qui porte concrètement quelles tâches, quand, à quel point et comment ?

Analyse complète à paraître fin 2026 : CHAUVEAU Hélène et MONTAGNAT Morgane, « Les 6 facettes du rôle d'intermédiation en recherche participative : outil d'analyse d'un rôle pluriel construit sur l'expérience de la Boutique des Sciences de Lyon », chapitre de l'ouvrage *La portée scientifique et démocratique des sciences et recherches participatives*, du GIS Démocratie et Participation, sdd Charvolin et Carrel



# L' ANR RURAL Représentations sur le mieUx êtRe en milieu AgricoLe

## - Une collaboration construite sur le long terme



● Stage de recherche à SP  
Enquête exploratoire sur le  
« bien-être » des  
agriculteur.ices

2021

Premiers contacts entre les  
chercheures et SP



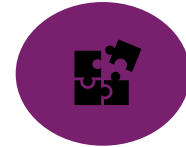
anr  
agence nationale  
de la recherche

Solidarité  
PAYSANS

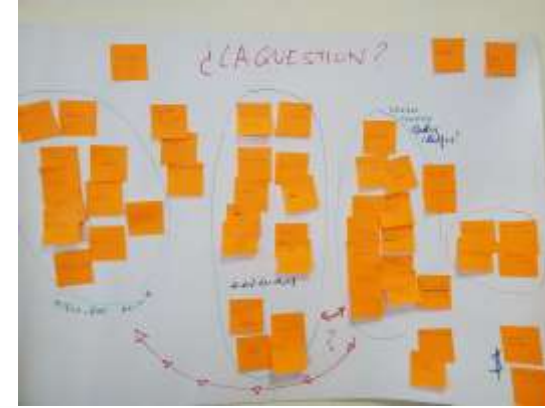
P6PS  
Unité U1296 : Radiations  
Défense, Santé, Environnement  
1905 & Brétigny-sur-Orge, France

Inserm

université  
LUMIÈRE  
LYON 2



● Rencontre : travail  
sur la thématique et  
question de  
recherche



Hiver 2022-2023

Restitution du stage et  
appel à participation



● Reprise du projet, travail  
sur la question de  
recherche

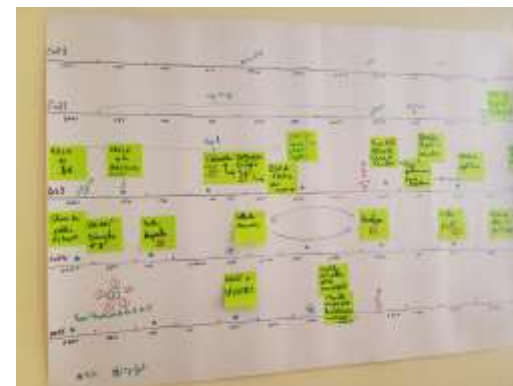


2023

Recherche de financement :  
- refus de la MSA  
- Financement de l'ANR



Janvier 2024





# DPTS2026 Droit et Politique(s) du Travail Sexuel 2026

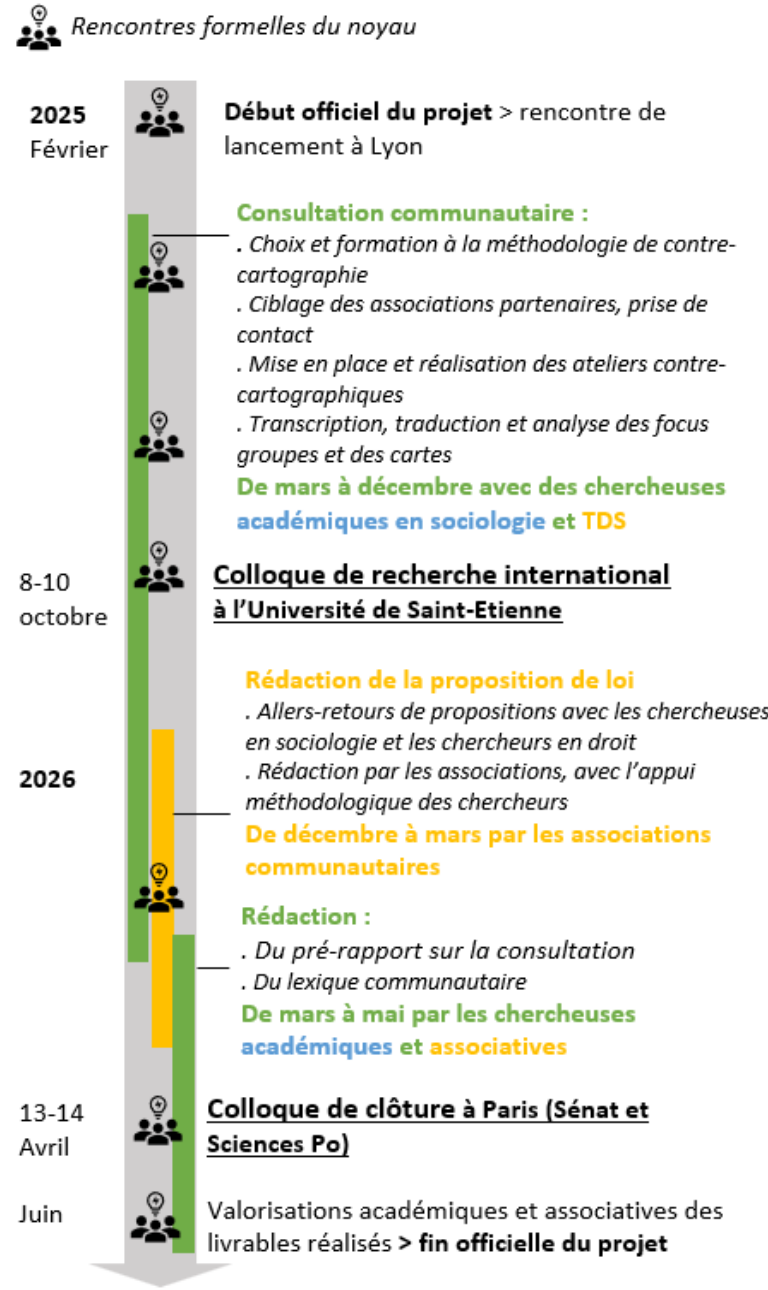
Parapluies rouges / Berthe De Laon

Benoît Schmaltz / CERCRID - UJM

janv-25 – déc-26



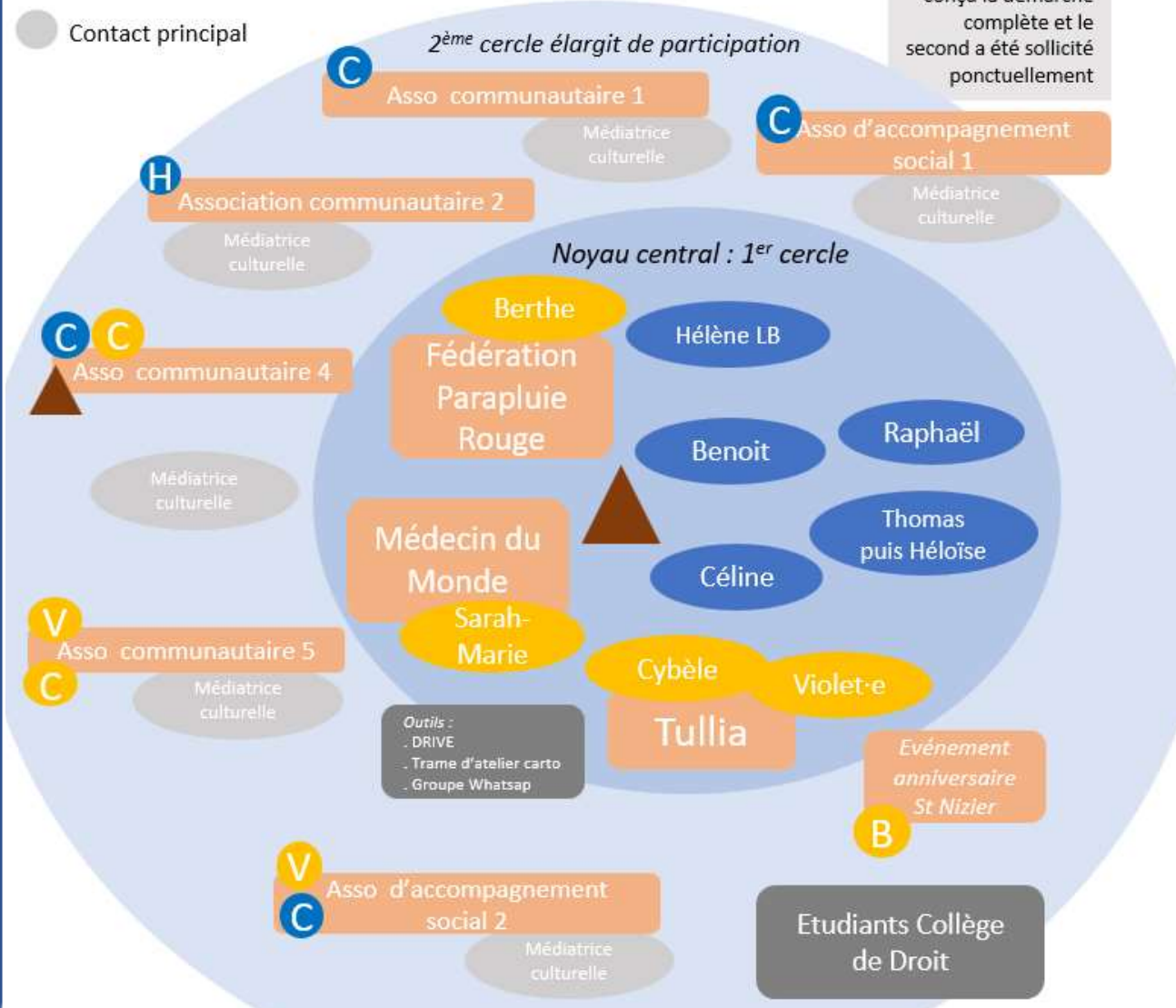
## Etapes du projet et espaces de participation



## Cercles d'association au projet DPTDS 2026 (volet consultation)

- Association – TDS – Personne concernée
- Chercheuse chercheur universitaire
- ▲ Tiers-veilleuse
- Contact principal
- Association partenaire
- Membre du noyau ayant animé l'atelier de contre-cartographie dans cette association

Ce schéma permet d'appréhender la diversité des acteurs actrices ayant contribué au projet et sur quelles dimensions. Le premier cercle a conçu la démarche complète et le second a été sollicité ponctuellement



# Vigi AURA Violences de Genre et Inégalités en Auvergne Rhône-Alpes

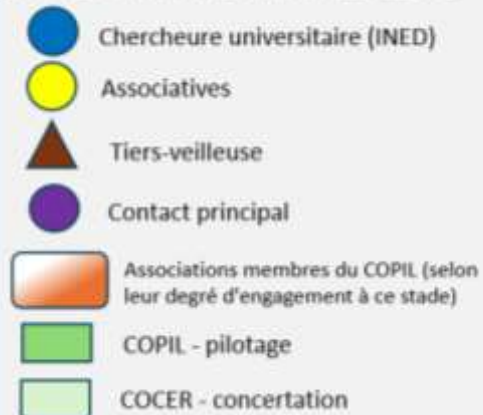
Filactions / Clara Rival

Magali Mazuy / INED - CMW ULL2

avr-25 – déc-26

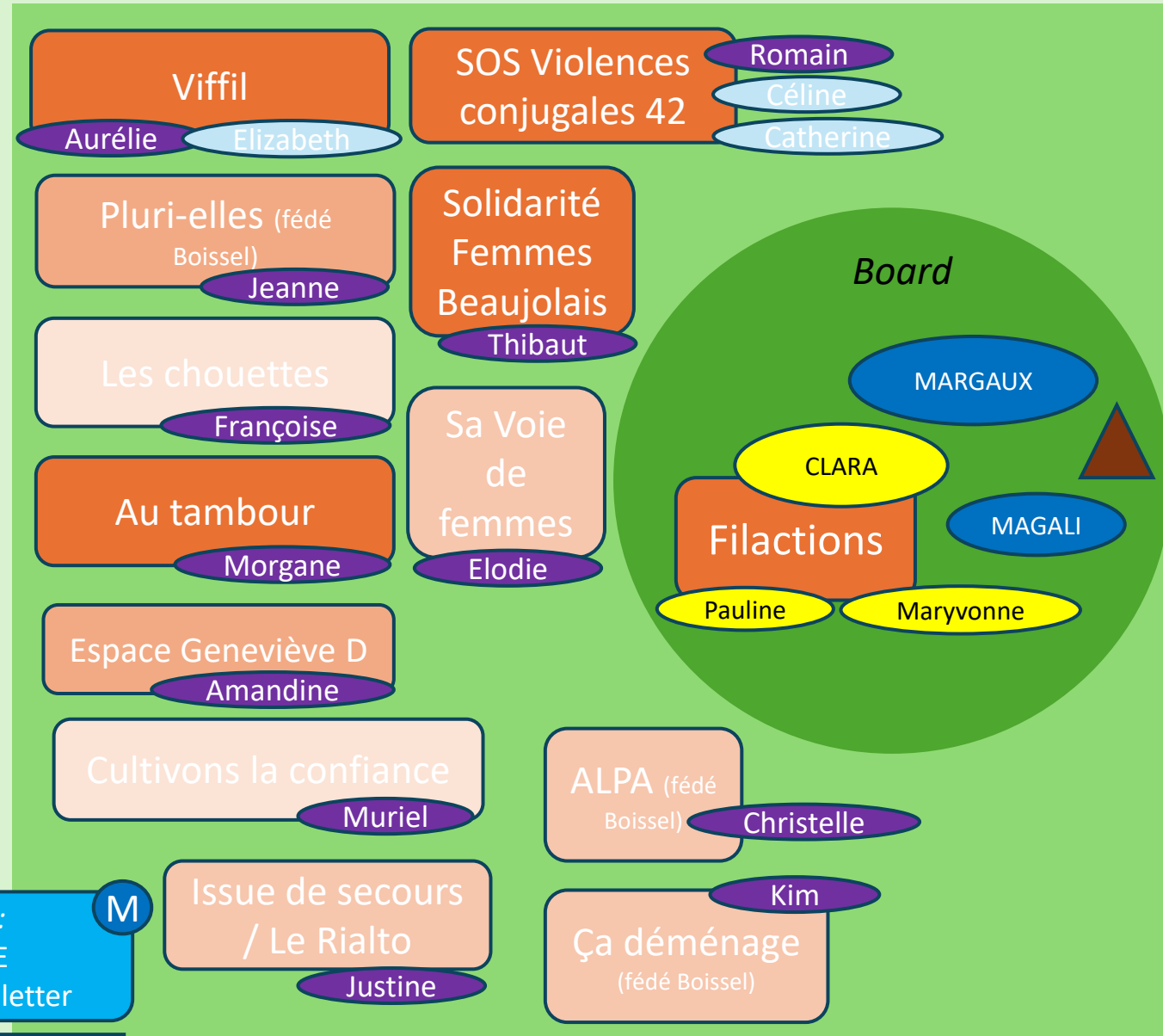


## Cercles d'association au projet VIGI-AURA



## COCER :

Ined  
 FNSF AURA  
 Préfecture de Région  
 ARS  
 Groupement Régional Des Centres De Santé DRAJES  
 CRIAVS AURA  
 Schéma régional enseignement supérieur, recherche innovation (SRESRI)  
 Observatoire Régional de la Santé AURA  
 Comité de Coordination Régionale de Santé Sexuelle CoReSS  
 Préfecture des départements d'AURA  
 URBA Lyon  
 Grenoble Alpes  
 Métropole  
 CIDFF  
 Planning Familial



+ Comité scientifique (relecture, conseils, base pour une JE)

Quels impacts  
des BdS sur leur  
écosystème ?  
> étude  
d'impact de la  
BdS de Lyon en  
2020

**Orienter la recherche vers les besoins et les valeurs de la société**

**Assurer un lien vital, original et durable entre l'Université et la société civile**  
Les projets Boutique des sciences changent durablement et positivement les perceptions mutuelles entre le secteur associatif et le monde académique, souvent éloignés l'un de l'autre.

**71%** des organisations participantes considèrent à l'issue des projets que l'Université peut être un soutien pour le secteur associatif

**Répondre à une demande de la société civile**  
Les projets Boutique des sciences donnent une réponse satisfaisante, même si elle est partielle, à la question posée initialement par l'organisation, transformée en question de recherche.

**52%** des organisations participantes affirment que le projet a permis d'apporter une réponse à la question initiale

**Fournir un accompagnement de A à Z, par la médiation**  
La Boutique des sciences assure un suivi et accompagnement de bout en bout, de la formulation d'une question de recherche jusqu'à la diffusion et la valorisation des résultats. La médiation permet une mise en lien en profondeur des acteurs du dispositif.

**20 mois**, c'est la durée moyenne d'accompagnement d'une organisation par la Boutique des sciences

**Favoriser l'engagement social de futurs chercheuses et chercheurs**  
La Boutique des sciences permet de sensibiliser une nouvelle génération de chercheurs et citoyens à questionner leur place dans la société et favoriser les expériences de recherche participative.

**Légitimer des postures alternatives à la recherche classique**  
La Boutique des sciences offre aux chercheurs un moyen original d'expérimenter et légitimer des postures différentes, alternatives à la recherche classique.

**67%** des étudiants ayant participé au dispositif et travaillant encore dans le monde universitaire déclarent que cela a influencé leurs pratiques actuelles de recherche

**Repenser la façon de faire de la recherche et de produire des savoirs**

**Autonomiser les acteurs participants**

**Prendre du recul sur son action pour l'évaluer, l'adapter, l'outiller**  
Parmi les apports des projets Boutique des sciences, les structures participantes plébiscitent l'opportunité d'une prise de recul unique sur leur action et leur contexte.

**Élargir son réseau, gagner en notoriété et en crédibilité**  
Parmi les effets positifs indirects des projets Boutique des sciences, les structures participantes saluent les retombées en termes de crédibilité, de réseau et de notoriété.

**46%** des organisations participantes déclarent que le projet mené leur a permis d'accroître leur crédibilité

**Développer sa posture professionnelle et de recherche**  
Participer à un projet Boutique des sciences, c'est expérimenter la dimension politique et sociale de la recherche mais aussi acquérir un panel de compétences spécifiques : communication, autonomie, gestion de projet...

**82%** des étudiants participants déclarent avoir acquis des compétences en communication/vulgarisation

**Participer à une expérience pédagogique singulière**  
Les stages Boutique des sciences constituent une expérience pédagogique hybride, entre la prestation d'étude et la recherche. C'est l'opportunité d'une mise en application concrète de leurs enseignements théoriques.

**Favoriser l'engagement des étudiants dans le secteur associatif**  
L'immersion sur le temps long au sein d'une association est l'occasion pour les étudiants de transformer leurs perceptions de la réalité de ce milieu, y compris ses limites et ses contraintes, mais aussi de se familiariser avec les jeux d'acteurs. Le dispositif est un levier significatif sur l'engagement de ces jeunes.

**61%** des étudiants participants déclarent que leur stage Boutique des sciences a influencé leur rapport au monde associatif

**La Boutique des sciences, un dispositif d'innovation sociale par la recherche participative**

**Élaborer de nouvelles connaissances par le croisement des savoirs**  
L'identité des projets Boutique des sciences repose sur la valorisation des connaissances et savoir-faire préexistants dans l'association. Ce principe favorise la prise de recul des organisations participantes sur leur action, la réussite des projets et la circulation des idées.

**61%** des organisations participantes affirment que le dispositif a permis de croiser les savoirs de terrain avec les savoirs universitaires.

**Légitimer les savoirs de terrain auprès du plus grand nombre**  
Les associations participantes sont invitées à une prise de recul sur leur action et leur contexte. Ce travail participe à légitimer les savoirs de terrain aux yeux des organisations elles-mêmes et de leurs partenaires et à rétablir une horizontalité des savoirs.

**86%** des organisations accompagnées communiquent les résultats du travail effectué, vers leur réseau ou vers leurs partenaires, voire les médias.

**Jouer un rôle d'activateur de recherche participative grâce à un dispositif inclusif**  
Les organisations les plus éloignées de la recherche sont aussi celles qui sont les plus satisfaites à l'issue des projets menés avec la Boutique des sciences.

**8,2/10** C'est la note moyenne donnée par les organisations participantes n'ayant pas ou peu de liens antérieurs avec le monde de la recherche

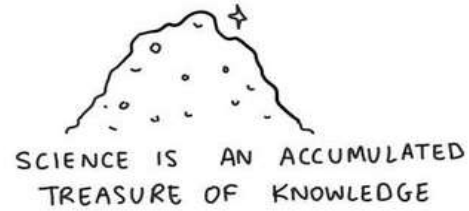
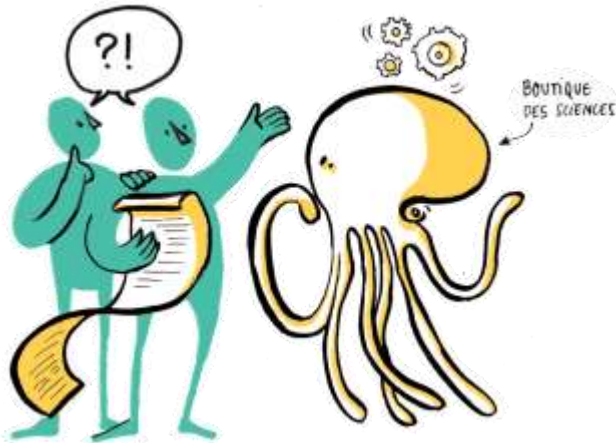
**Offrir un terrain unique d'expérimentation et de recherche participative**  
De l'avis des enseignants-chercheurs impliqués, les projets Boutique des sciences sont propices à des expérimentations épistémologiques et interdisciplinaires, en offrant la possibilité de faire concrètement de la recherche participative.

Suivez notre actu sur LinkedIn > La Boutique des Sciences de l'Université Lumière Lyon 2

Le site avec toutes nos ressources en accès libre, les livrables des projets passés, les captations de séminaires etc... > <https://www.univ-lyon2.fr/sciences-et-societe/boutique-des-sciences>

[helene.chauveau6@univ-lyon2.fr](mailto:helene.chauveau6@univ-lyon2.fr)

[morgane.montagnat1@univ-lyon2.fr](mailto:morgane.montagnat1@univ-lyon2.fr)



WHAT MIGHT HELP?

- BETTER SCIENCE COMMUNICATION.
- STOP CALLING PEOPLE "IDIOTS" FOR NOT UNDERSTANDING A CONCEPT
- ACKNOWLEDGE THAT PEOPLE REACT TO INFORMATION EMOTIONALLY AS WELL AS INTELLECTUALLY.
- STOP GATEKEEPING. SCIENCE IS FOR EVERYONE. @twisteddoodles

Mardi 2 juin 2026  
La Rochelle Université

## Vers une boutique des sciences de Lorraine Étapes et interrogations

Pierre Edouard Bour, IR en médiation scientifique et culturelle

*Archives Henri-Poincaré*

Khoudia Guèye, MCF en sciences de gestion et du management

*Centre Européen de Recherche en Economie Financière et Gestion des Entreprises*

Emmanuelle Simon, MCF en sciences de l'information et de la communication

*Centre de Recherche sur les Médiations*



# Une BdS de Lorraine : contexte

Des éléments institutionnels, économiques et sociaux

- Contexte institutionnel : université de Lorraine, résultant de la fusion de 4 établissements en 2012. Université multi-sites, sur 4 départements.
- Une région Lorraine (incluse dans le Grand-Est) marquée par des transformations profondes en matière économique, avec une grande diversité de territoires, des dynamiques et problématiques variées.

# Une BdS de Lorraine : contexte

Des éléments de politique SAPS

- Enjeux ? SAPS sur le site universitaire Lorrain : historiquement ancrée dans l'institution universitaire, plutôt autour de la CST et de la médiation scientifique, avec des initiatives émergentes en direction des sciences et recherches participatives depuis quelques années.
- Une politique locale de SAPS construite sur « 3 jambes » :
  - Maison pour la science et actions de médiation sur les territoires
  - « Tous chercheurs » INRAE+UL (en voie de structuration renforcée)
  - Construction d'une Boutique des sciences

# Une BdS de Lorraine : contexte

Des éléments de projet scientifique

- Un projet de BdS qui s'inscrit dans le cadre du programme Initiative d'Excellence Lorraine (I-SITE, France 2030), autour des problématiques de transitions.
- Dans ce contexte, le projet CELEST (Center for intErdiscipLinary rEsearch and expertiSe on Transitions) est dédié plus spécifiquement aux transitions sociétales
- Le premier axe de recherche est orienté vers les évolutions des pratiques scientifiques (interdisciplinarité et SRP)
  - promotion d'une culture scientifique plus ouverte, collaborative et responsable (défis sociétaux et environnementaux)
  - logique de co-construction et d'horizontalité
  - projet de recherche sur la transition vers de nouveaux modes de production scientifique

# Quelles étapes ?

Contraintes de calendrier et choix de méthodologie

- Projet de BdS lancé en 2025 dans le cadre de CELEST, avec une visée initiale d'ouverture en 2028.
- Mais volonté politique de l'institution pour une ouverture en 2027.
- Comment faire valoir la nécessité d'un processus par étapes qui prend du temps ?
- Faire l'économie d'une étude de préfiguration complète ? On peut s'appuyer sur une série d'actions constituant des éléments de méthodologie « classiques » pour une telle étude.

# Quelles étapes ?

## Actions préliminaires

- **2025** : enquête préliminaire par questionnaire de la tutelle universitaire en collaboration avec nous sur les sciences et recherches participatives, menée auprès des laboratoires, pour recenser les projets et les types de participation
  - Intérêt : permet de cerner un premier noyau existant dans la communauté académique et d'identifier les disciplines, domaines et niveau de participation, les niveaux 3 (co-construction partielle avec des acteurs non académiques) et 4 (co-construction complète avec des citoyens comme co-chercheurs) présents surtout en SHS, innovation et transitions socio-écologiques.
  - Limite : 32 unités / 59 répondantes dont des non-répondants impliqués dans les SRP - absence d'identification des acteurs non-académiques (tissu associatif, collectivités locales, milieu scolaire)

# Quelles étapes ?

## Actions préliminaires

- 2025-2026 : entretiens, visites avec des responsables de BdS et de projets de BdS en France (Lille, Montpellier, Nice), participation à des webinaires et colloques sur les SRP : découvrir des modèles variés, identifier des enjeux (par ex. sur les liens avec les formations et les départements dans l'université)
- 2025-2026 : étude des pratiques de publications en SRP - bibliométrique et par entretien sur les productions en sciences et recherches participatives sur le site lorrain depuis 2012 : étude quantitative et qualitative (divers vocables utilisés pour désigner les RP)

# Quelles étapes ?

## Actions préliminaires

- 2025-2026 : état de l'art sur « Les recherches participatives et leur rapport à la méthodologie » (Nina Colin et Maxime Madouas) : « faciliter la navigation » dans la littérature sur les SRP
  - problématique : rapport à la méthodologie dans les pratiques participatives
  - étude de cas sur les BdS
  - préparer les débats sur les choix méthodologiques
- 2025-2026 : rencontres autour du portage institutionnel

# Quelles étapes ?

Et après ? Actions à court et moyen terme

- **Novembre 2026** : première rencontre autour du projet avec différents acteurs : chercheurs, grands témoins (représentants de BdS et témoins associatifs), associations partenaires potentielles. Premiers ateliers-scénarios.
- Campagne de communication intensifiée, vers la société civile pour nouer des partenariats avec des acteurs associatifs, et intra-académique pour notamment inscrire le projet dans le tissu des masters.
- Deuxième journée-atelier en 2027.

# Contraintes financières du projet

Quelles ressources ?

- L'inscription dans le projet CELEST permet de disposer d'une dotation pour les travaux préparatoires (vacations, ateliers, visites, etc.), possibilité de négocier pour 2027 le co-financement d'un premier poste pour lancer le projet : personnel dédié, dès la phase de montage.
- Quid des co-financements par la suite ? Nécessite une étude des financements possibles, mais aussi une réflexion sur le modèle financier, le mode d'existence de la BdS, et son ancrage institutionnel et territorial.

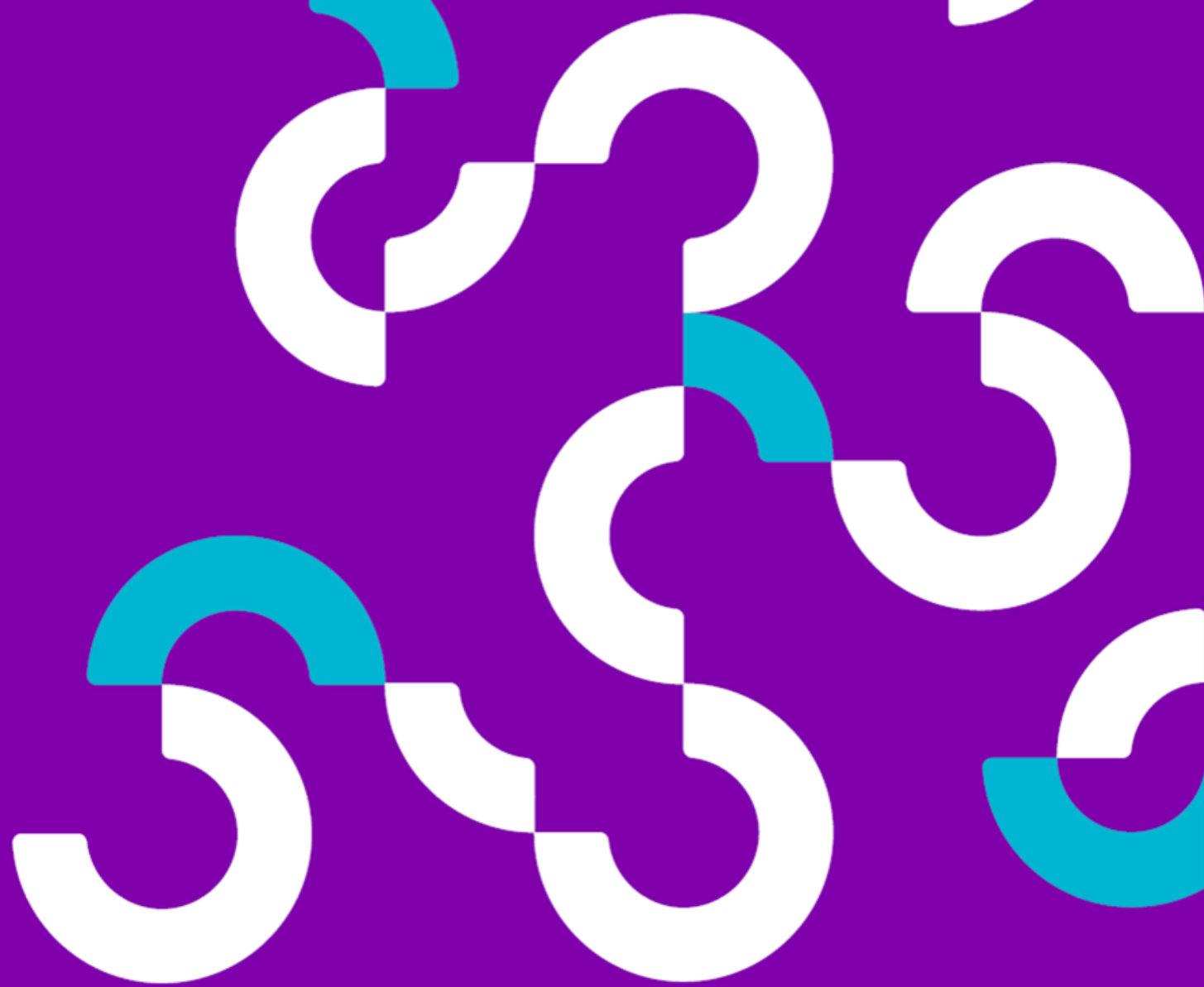
# Quel portage pour la BdS de Lorraine ?

- L'hébergement initialement prévu était à la MSH Lorraine : porteuse de projet directrice-adjointe. Mais changement de direction récent et incertitudes sur l'hébergement.
- Deux possibilités en discussion avec les tutelles : I/ maintien de l'hébergement à la MSHL ce qui permet d'afficher un porteur indépendant des logiques d'unités ; II/ intégration dans le pôle SAPS de l'université de Lorraine : bénéficiaire de l'expérience acquise ces dernières années dans le montage de projets participatifs, et de la proximité avec la Maison pour la science.

➤ Impliquer les 2 niveaux ?

# Que de questions !

- Financement et modèle financier du projet
- Positionnement au sein de l'université & des autres projets de SRP
- Mode d'engagement des acteurs (société civile et chercheurs)
- Nature des dispositifs proposés par la BdS : accompagnement ou également montage de projets de recherche / lien fort à la recherche plutôt que simplement de la formation par la recherche
- Rôle des collectivités
- Périmètre géographique de la BdS
- Organisation de la première journée d'étude : construction, animation, ambitions
- ...



# RETOURS D'EXPÉRIENCES LOCALES

Avec Yves Grosset Grange, Louise Bernard et Raymond Quere



**L'Air Qu'On Respire**

**AQOR**

**Qualité de l'Air à Aytré**

**Projet citoyen**

**porté par les Ateliers du Numérique**

**du Centre Socio Culturel d'Aytré**



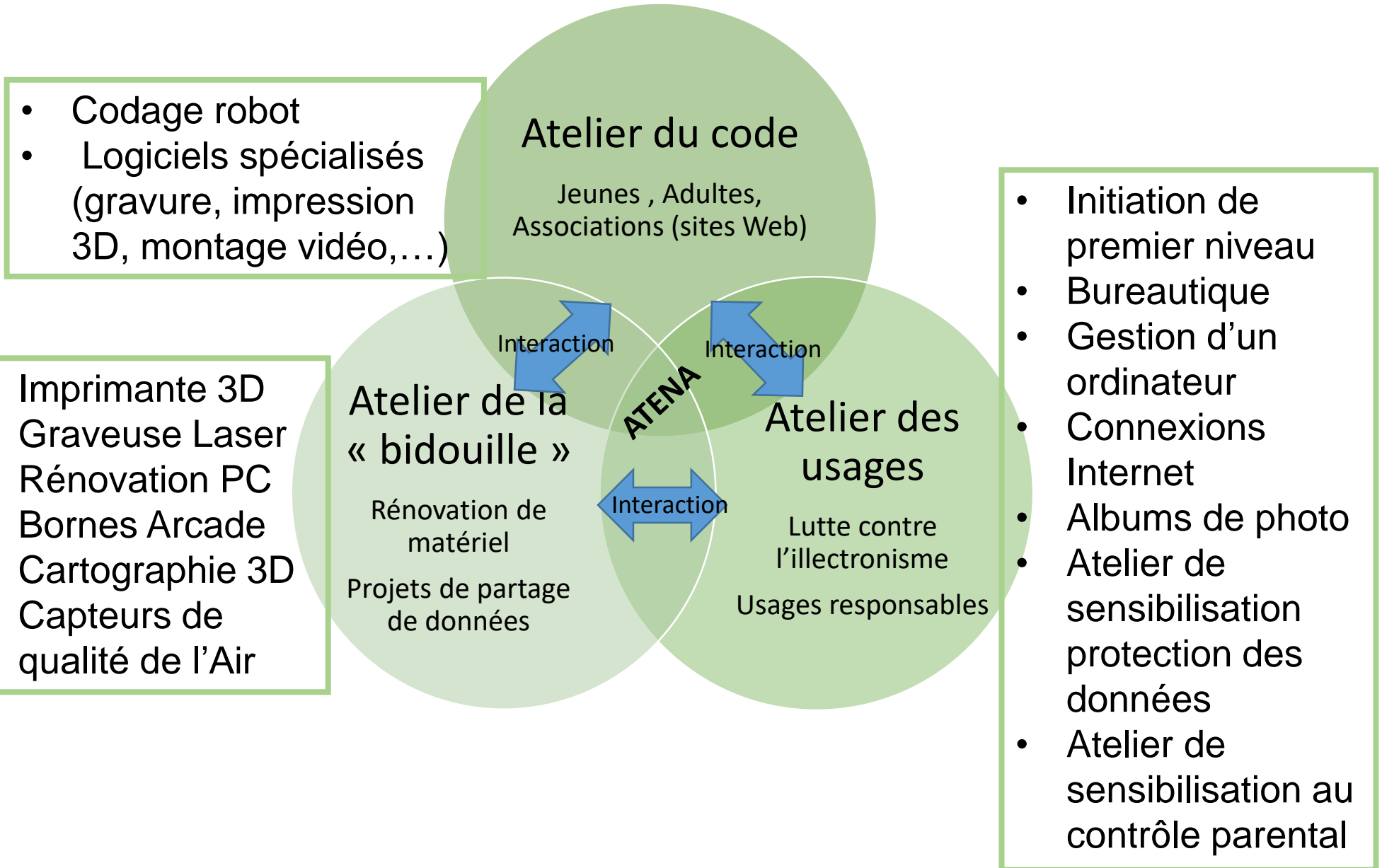
# Un projet porté par les ATENA du CSC d'Aytré

**.les ATENA (ATELiers du Numérique à Aytré)  
sont portés par le Centre Socio Culturel et ont  
été soutenus, à leur commencement, par la  
CDA dans le cadre de l'appel à projets  
« Acteurs de la transition » de La Rochelle  
Territoire Zéro Carbone (LRTZC)**

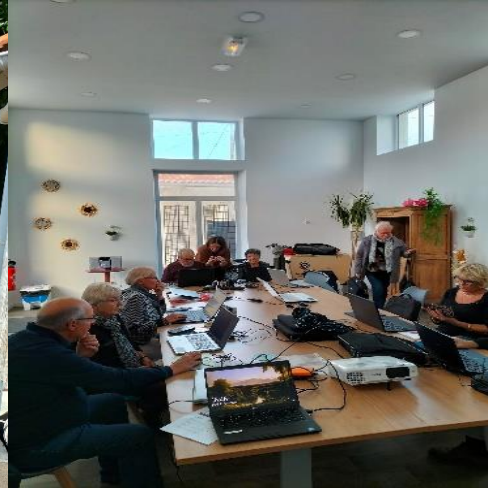
•

# Les ATENA Quézaco ?

- 3 ateliers en interaction



# Quelques instants marquants



La genèse avec l'atelier des habitants

L'atelier des usages en action

Première gravure Laser



Les usages et la bidouille réunis pour la carte du littoral

Aytré en 3D

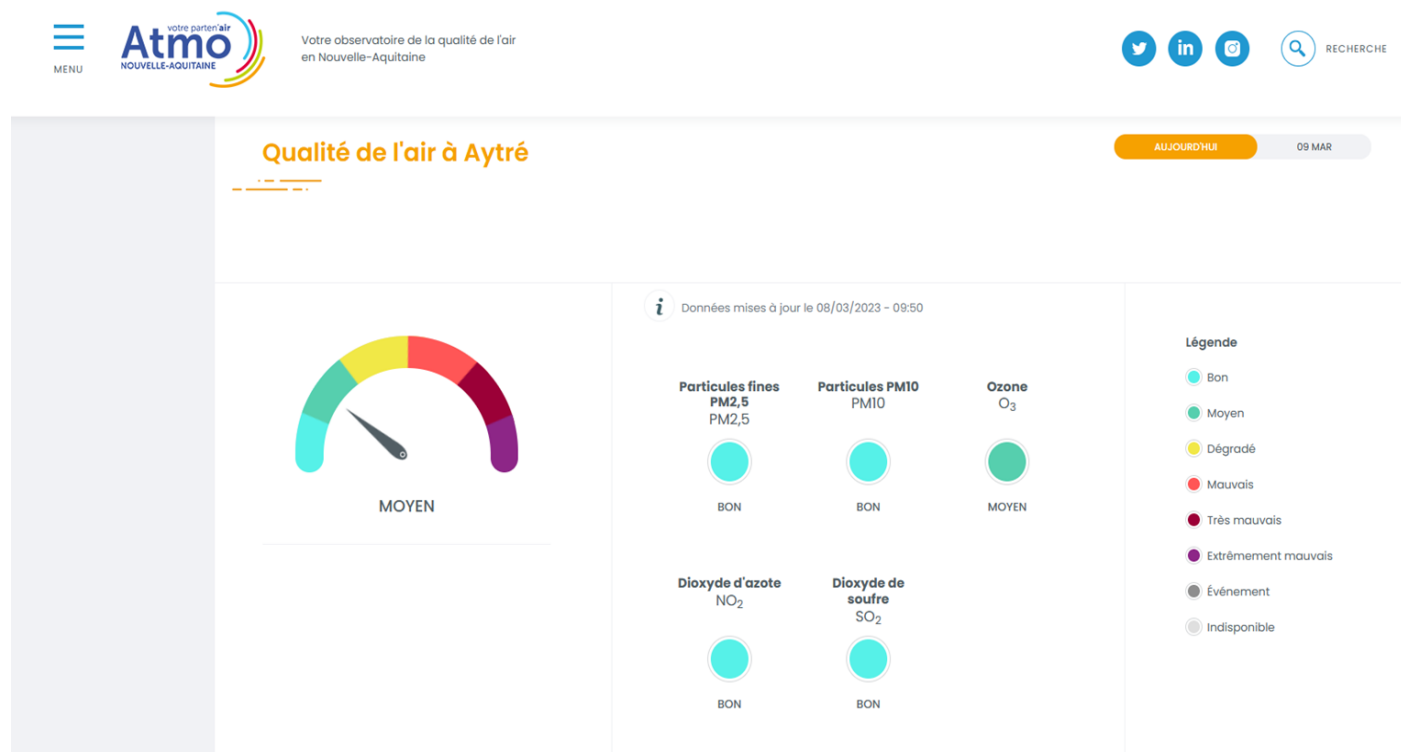
Construction d'un prototype de capteur de qualité de l'air

# Un projet citoyen pourquoi ?

- Les particules fines ont un impact sur la santé. Elles augmentent les risques de maladies respiratoires et cardio-vasculaires.
- Elles sont liées aux pollutions de l'air (trafic automobile, usines, utilisation de pesticides, chauffage domestique, ...)
- Le projet AQOR propose de solliciter des citoyens pour mesurer la qualité de l'air en différents points de la commune.
- Récemment s'est ajoutée la question de l'exposition au bruit

# Un projet citoyen pourquoi ?

- Actuellement un seul point de mesure sur Aytré opéré par Atmo Nouvelle Aquitaine



- Le projet AQOR vise à établir, à terme, une trentaine de points de mesure sur la commune

# Un projet lauréat de l'appel de la fondation AFNIC (sous l'égide de la fondation de France)



Sous l'égide de  
Fondation  
de France

[Accueil](#)

[Financements](#)

**[Lauréats](#)**

[Ressourcerie](#)

[Vidéos](#)

[Contact](#)

[Qui sommes-nous ?](#)

[Votre espace](#) ▾

Ici, vous pouvez consulter tous les projets sélectionnés qui sont encore en cours de réalisation.

Pour consulter les résultats des projets financièrement clos, rendez-vous à la [Ressourcerie](#) de la Fondation Afnic

Tous les types ▾

Toutes les thématiques ▾

Toutes les régions ▾

Toutes les années ▾

RE



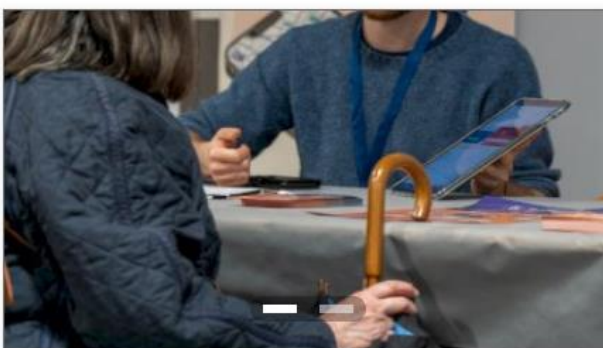
## Centre socioculturel Aytré *L'air qu'on respire (AQOR)*

🕒 2024

📍 Nouvelle-Aquitaine

📁 Éducation / formation, Environnement/habitat

[Lire la suite](#)



## Solinum *Meilleur accès santé*

🕒 2024

📍 Nouvelle-Aquitaine

📁 Citoyenneté, Santé/handicap

[Lire la suite](#)



## Centre social les 4 saisons *Ateliers de programmation*

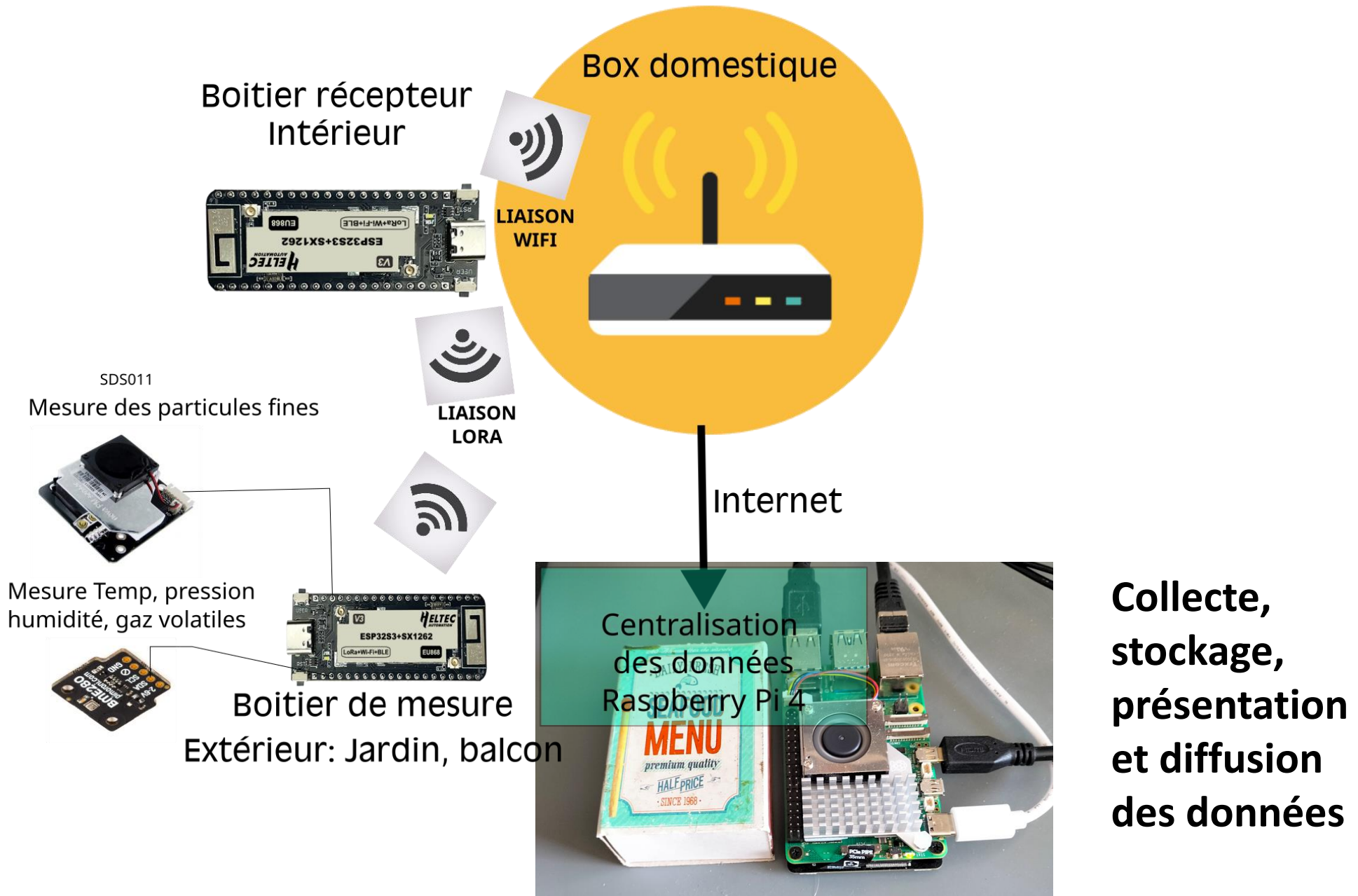
🕒 2024

📍 Hauts de France

📁 Éducation / formation

[Lire la suite](#)

# Dispositifs de mesure chez l'habitant



# Diffusion des résultats

<https://aqor.fr/>



BIENVENUE sur le site aqor.fr

1 commentaire

# Projet en diffusion libre via un dépôt Github

<https://github.com/aten-aqor/aqor-s/>

The screenshot shows the GitHub interface for the repository 'aqor-s'. At the top, there is a navigation bar with links for Code, Issues, Pull requests, Agents, Actions, Projects, Wiki, Security and quality, Insights, and Settings. Below this, the repository name 'aqor-s' is displayed as 'Public'. To the right of the name are buttons for 'Edit Pins', 'Watch 1', 'Fork 0', and 'Star 0'. Below the repository name, there is a search bar 'Go to file' and buttons for 'Add file' and 'Code'. The main content area shows a list of files and folders with their commit history. The files are: AQOR\_STL, AQOR\_Carte\_Capteurs, AQOR\_Carte\_processeur, Emetteur, Passerelle, img, passerelle, and README.md. The README.md file is highlighted. On the right side, there is an 'About' section with a gear icon, a description 'Code embarqué de gestion du module Capteur et LLora', and various repository statistics: 0 stars, 1 watching, 0 forks, and an Audit log. Below the 'About' section, there is a 'Releases' section with the text 'No releases published' and a link 'Create a new release'. At the bottom, there is a 'Packages' section.

Code Issues Pull requests Agents Actions Projects Wiki Security and quality Insights Settings

aqor-s Public Edit Pins Watch 1 Fork 0 Star 0

main 2 Branches 0 Tags Go to file Add file Code

File/Folder	Commit Message	Commit ID	Time
AQOR_STL	Ajout des dossiers	c906a51	2 weeks ago
AQOR_Carte_Capteurs	Update image references in README.md		2 months ago
AQOR_Carte_processeur	Update design files link in Readme.md		2 months ago
Emetteur	Increase cycle repetition from 20 to 150 times		2 weeks ago
Passerelle	Ajout des dossiers		2 months ago
img	Add files via upload		2 months ago
passerelle	Rename heltec_gateway.ino to passerelle/heltec_gateway.ino		2 months ago
README.md	Update README with sensor electronics information		2 months ago

Raymond517 Increase cycle repetition from 20 to 150 times c906a51 · 2 weeks ago 76 Commits

Readme Activity Custom properties 0 stars 1 watching 0 forks Audit log Report repository

Releases No releases published Create a new release

Packages

# Comment participer

- En participant à la réalisation des capteurs au sein des ATENA (assemblage des cartes , boîtiers, configuration, tests, installation, ...) ou individuellement
- **En installant des capteurs chez soi et en diffusant les données recueillies**
- En participant aux réunions d'information
- Contact : [atena.cscaytre@gmail.com](mailto:atena.cscaytre@gmail.com)
  - [Raymond.quere@sfr.fr](mailto:Raymond.quere@sfr.fr)

# D'autres initiatives similaires...

•A Rennes le projet Ambassadeur

<http://ambassadeur.mce-info.org/> fédère des citoyens et des associations

•En région PACA (Marseille, Nice, Toulon,...) le projet Aircarto propose la mise en œuvre de micro-capteurs de particules fines

•<https://aircarto.fr/>

•L'ADEME diffuse des informations sur les micro-capteurs

•<https://agirpourlatransition.ademe.fr/particuliers/maison/sante/micro-capteurs-savoir-si-air-pollue>

# Conclusion(provisoire)

- Une dizaine de capteurs installés , une vingtaine d'ici la fin juin...
- Un site de diffusion des résultats de mesure et de la méthode de réalisation réalisé
- Il reste beaucoup à faire
  - Augmenter l'autonomie des capteurs
  - Procéder au calibrage (avec Atmo Nouvelle Aquitaine)
  - Sécuriser l'accès au données (fiabilité du serveur, cryptage, ...)

Et surtout organiser le travail du réseau ...  
pour exploiter l'outil de mesure

## « Analyser et rendre compte des Cahiers de doléances rochelais »

- Avec l'Université des Salines et Marie-Anne Chabin (chercheure indépendante)



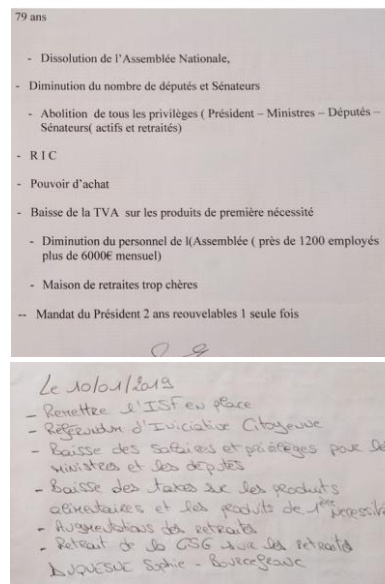
# RECHERCHE PARTICIPATIVE

## « Analyser et rendre compte des Cahiers de doléances rochelais »

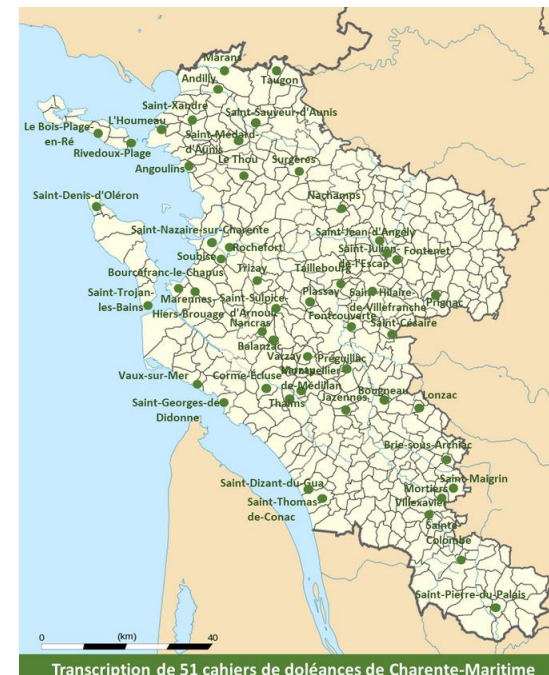
Que trouve-t-on dans les cahiers de doléances de Charente-Maritime ?



Conférence de Marie-Anne Chabin  
Le 23 octobre 2025 à Villeneuve-les-Salines



Exemples issus du blog de Marie-Anne Chabin



# RECHERCHE PARTICIPATIVE

## « Analyser et rendre compte des Cahiers de doléances rochelais »

Numéros de votre lot : B10 B11 B12 B13

Numéro de la contribution	Date/âge/profession (si existe)	Thèmes / sous-thèmes	Extrait	Réflexions, réactions, étonnements, questionnements autour des significations de l'extrait
B10 11 lignes manuscrites	Femme	Embauche/permis de conduire Prime de départ à la retraite/embauche de seniors	Aider les entreprises à s'équiper de voitures sans permis Aider les entreprises en prenant en charge la prime de départ à la retraite	Pb d'une femme seniore cherchant apparemment un emploi . Et demandant une aide de l'État aux entreprises -et pas une aide pour les demandeurs d'emploi
B11 53 lignes	Femme transgenre et royaliste	Mouvement Gilets jaunes  Crise des institutions  Crise environnementale	Mouvement quasi insurrectionnel Vous réagissez avec retard de façon insuffisante et maladroite  Refonder les institutions : suppression de la fonction présidentielle refonder le Parlement avec une seule assemblée (cf de Gaulle) RIC	Lettre très critique adressée au Président sur l'immobilisme politique et des décisions conduisant au mouvement des gilets jaunes . Une série de propositions sur la nécessaire réforme des institutions et des mesures environnementales.  Doléances clairement exprimées, argumentées, sans colere apparente.  Ceci laisse à penser que ces cahiers seront lus et serviront de base à des réformes

Extrait du tableau d'analyse des lots B10 à B13

Depuis février 2026 :

- 3 rencontres
  - Voir les Cahiers
  - Analyser les Cahiers
  - Rendre compte des Cahiers
    - Pièce de théâtre
    - Rapport écrit

## « Collecter et valoriser les archives féministes LGBTQIA+ rochelaises et de Charente-Maritime »

- Un projet en construction
- En collaboration avec le Fonds Audiovisuel de Recherche (FAR)

# RECHERCHE PARTICIPATIVE

« Collecter et valoriser les archives féministes LGBTQIA+ rochelaises et de Charente-Maritime »

**22  
juin  
à 18h**

Vous vous intéressez aux luttes féministes et LGBTQIA+ et habitez en Charente-Maritime ?

**Venez participer à un projet de recherche participative le 22 juin à 18h**

L'objectif du projet est de réunir des citoyen·nes afin de rassembler et se réapproprier les archives des luttes et cultures féministes et LGBTQIA+ en Charente-Maritime.

**Archives féministes  
et LGBTQIA+**

La Rochelle Université  
Maison de quartier de Port-Neuf  
(Mireuil), Place de l'Île de France

Entrée gratuite  
sans inscription

# ATELIER-DISCUSSIONS

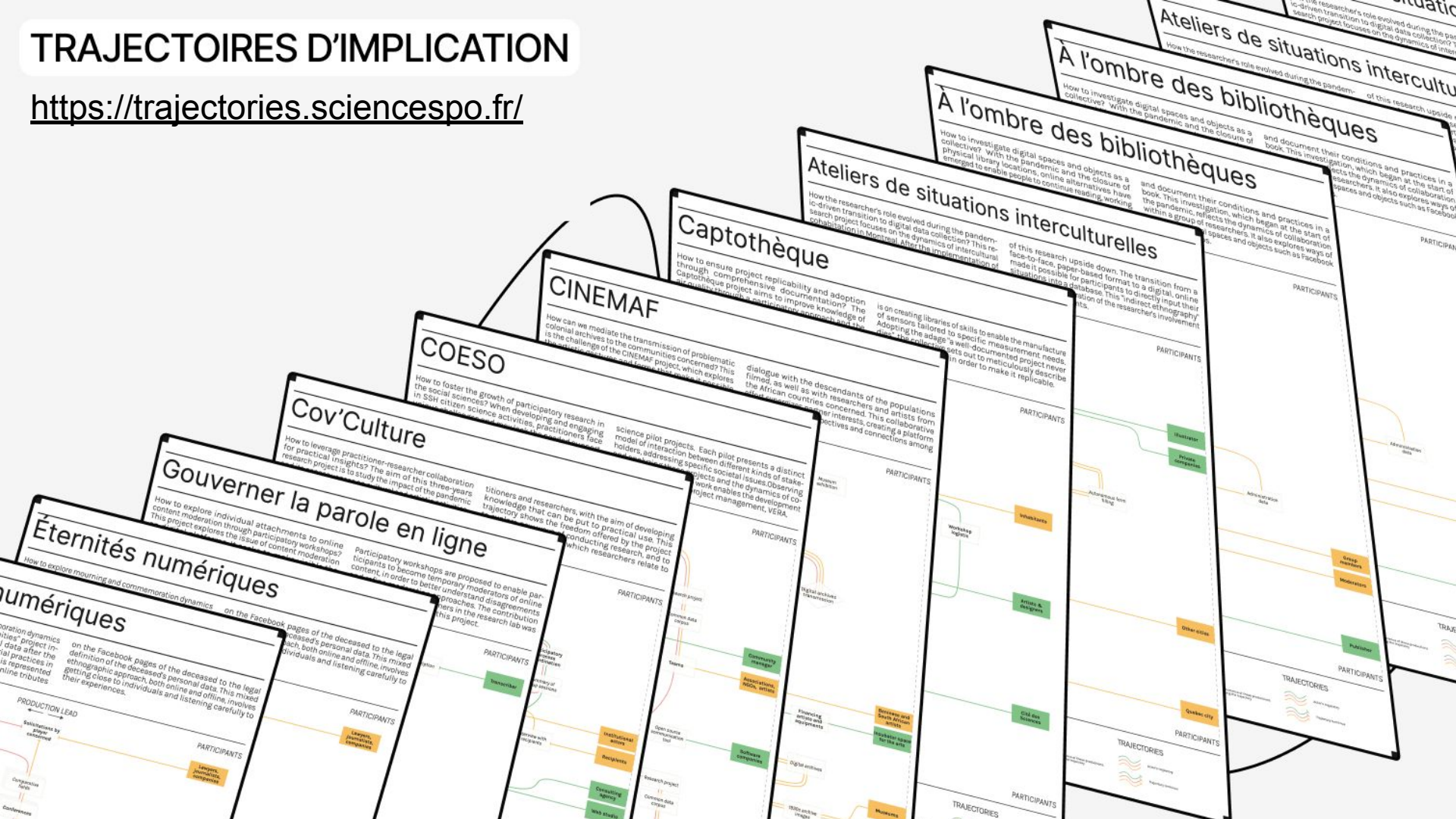
SALLES B005 ET B102

# TABLE-RONDE

Avec Marta Severo

# TRAJECTOIRES D'IMPLICATION

<https://trajectories.sciencespo.fr/>

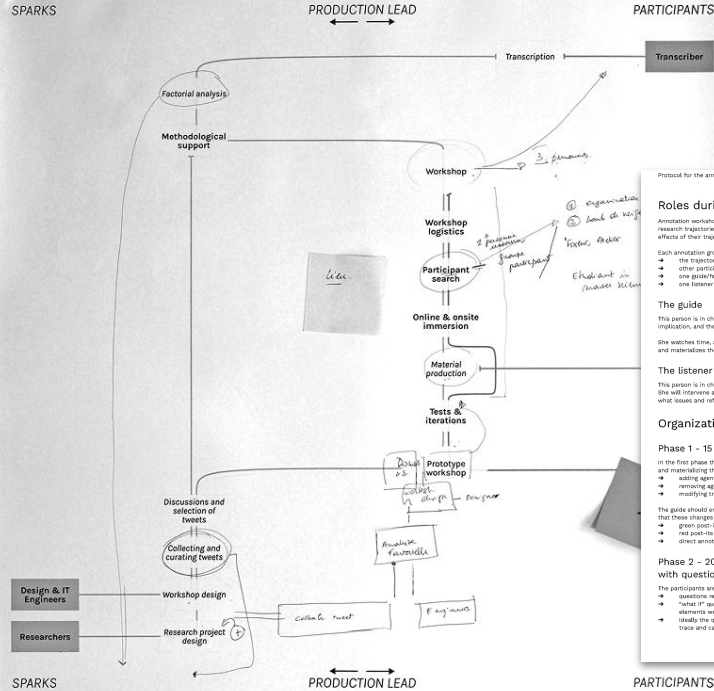




# Gouverner la parole en ligne

How to explore individual attachments to online content moderation through participatory workshops? This project explores the issue of content moderation on digital platforms. It seeks to make visible the diversity of individual representations of moderation and map our attachments to content moderation.

Participatory workshops are proposed to enable participants to become temporary moderators of online content, in order to better understand disagreements and refine moderation approaches. The contribution from engineers and designers in the research lab was critical in the success of this project.



**Protocol for the annotation workshops – 30 minutes each**

**Roles during the annotation session**

Annotation workshops consist in gathering participants in small groups around the diagrams representing the research trajectories that have been present previously, with the aim of discussing the dependencies and effects of their trajectory of engagement through the amendment of their diagrammatic representation.

Each annotation group is constituted with:

- the trajectory's representative(s)
- other participant(s)/representative(s) acting as questioners
- one guide/listener
- one listener (can be one of the participant)

**The guide**

This person is in charge of guiding the discussion to make sure it deals with the specifics of the trajectory of implication, and the reaction to its diagrammatic representation.

She watches time, animates the discussion and challenges the project representative to react to the diagram, and materializes the discussed modifications if the project representative does not do it by herself.

**The listener**

This person is in charge of listening to the conversation, recording it with the phone, and taking notes. She will intervene at the end of the day, when she will have to briefly account for the discussion by expressing what issues and reflections it sparked for her/him and the annotation group.

**Organization of the annotation session**

**Phase 1 - 15 minutes - the project's representative leads**

In this first phase the project's representative has to react to the diagram representing the project by discussing and materializing three kinds of modifications:

- adding agents or productions
- removing agents or productions
- modifying trajectories of implication

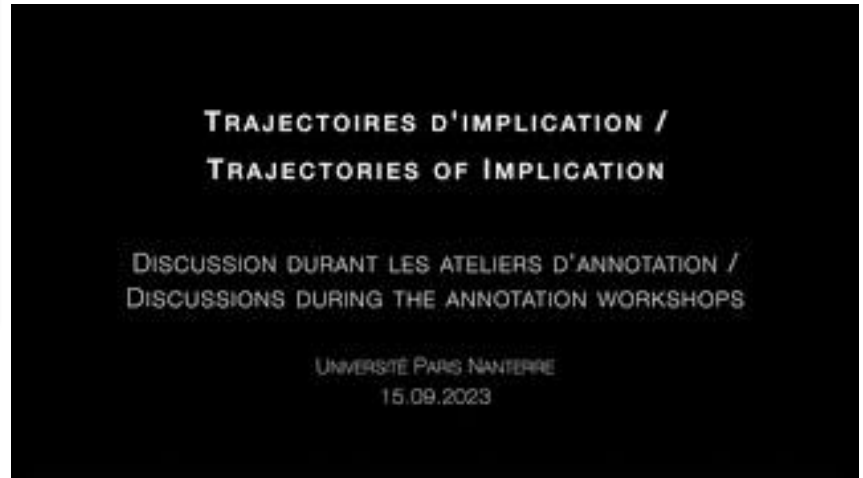
The guide should encourage the explicitation of the reasons of the changes and related issues, and make sure that these changes are materialized on the diagram, ideally through:

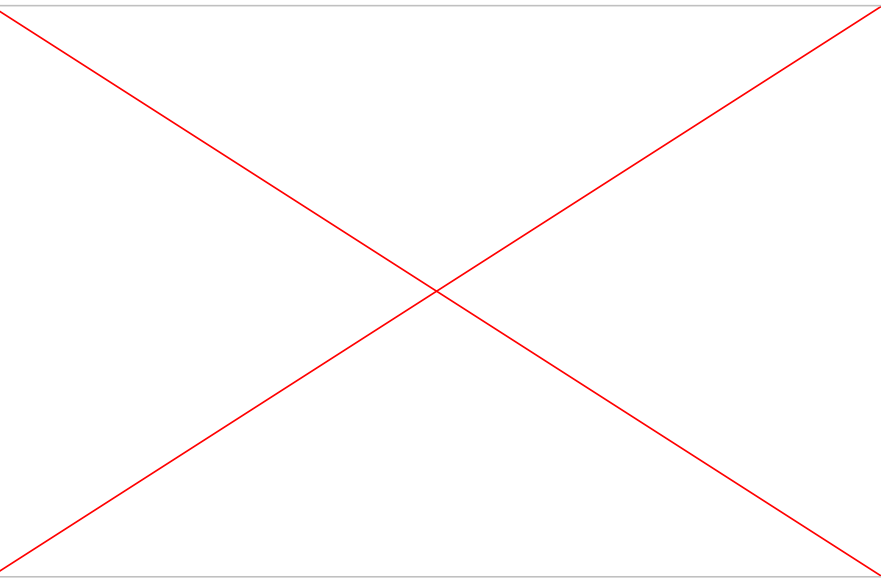
- green points for adding elements
- red points on elements that should be removed
- direct annotation for erasing or adding trajectories

**Phase 2 - 20 minutes - the participants prompt the representative with questions and suggestions**

The participants are encouraged to interact by posing questions to the representative:

- questions related to the trajectories of engagement, their explanation and materializations
- "what if" questions suggesting a reaction to what would happen to the trajectory of engagement if elements were added or removed
- ideally the questions should be added and materialized on the diagrams (so that they leave a material trace and can be documented)





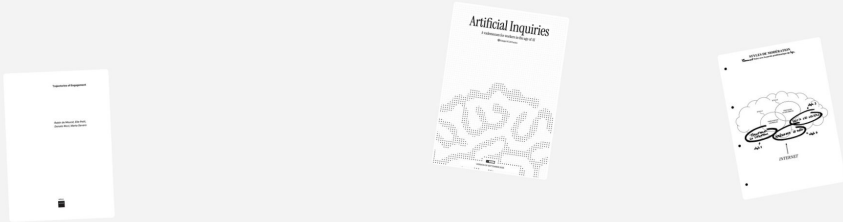
### Challenging trajectories of engagement as an experience

How did the experience of the workshop transform (or not) your relationship with your research project and its actors? How did it reveal, confirm, or question your way of conducting research, in terms of its structure, content, contributors, partners, and their agency?



### Challenging trajectories of engagement as a concept

We define trajectories of engagement as evolving research pathways sparked by engaged social science and shaped by pressing social challenges. They bring different types of actors (notably academic and non-academic ones) into shifting roles, mediated by specific tools, infrastructures, and institutional settings. These trajectories make visible the tensions and power dynamics at the heart of collaborative, situated inquiry. Based on this, we propose a writing game similar to a peer review. How would the concept of trajectory of engagement be challenged in your disciplinary area and milieu? How should it be modified to be welcomed in your own research? How should it be translated to be entirely relevant to your non-academic partners?



VISIT THE ORIGINAL PROJECT PAGE [@](#) CLOSE X

## Trajectories of Engagement

Trajectories of Engagement: Challenging the Maturity of Participatory Research

Trajectories of engagement are ways people involve themselves in the world and in specific situations. This publication frames participation as a dynamic and situated process, and explores how forms of attachment to people, things and ideas evolve over time across social and professional contexts.

TITLE	Trajectories of Engagement
ISBN	978-2-65930303-1
PUBLISHED	2025
CO-PUBLISHER	editions annexes / medialab Sciences Po
DOWNLOAD	Trajectories of Engagement.pdf
EDITORS	Robin de Mourat, Ele Pett, Donato Ricci, Marta Severo
DESIGN BY	Donato Ricci
CONTRIBUTORS	Robin de Mourat, Donato Ricci, Marta Severo
TOPIC	Participatory research, Engagement, Citizen science, Co-design
PART OF	Trajectories of Engagement

DOWNLOAD Zoom x 2  SHARE

<https://medialab.github.io/annexes-website>

VISIT THE ORIGINAL PROJECT PAGE [@](#) CLOSE X

## Artificial Inquiries

Annes of Ecologies of LLM Practices

The booming use of large language models (LLMs) such as ChatGPT has sparked a rush to produce discourse about these technologies. The quick crystallisation of a shared outlook around a few key themes has narrowed the scope of potential interrogations. Public and scientific debates focus on technical issues: algorithmic bias, confidentiality, and intellectual property violations. However, the problems and consequences associated with their actual use - for both their users and their professional contexts - remain largely unexplored. This asymmetry feeds a mechanical view of technological development and its effects, as if the technical analysis of these systems were enough to predict their social impact. Moreover, these discourses present it as a monolithic and diachronic entity, dismissing the possibility that it may be aligned with existing practices and that its effects may vary depending on situations encountered in one's job.

TITLE	Artificial Inquiries
ISBN	222-35232345-6
PUBLISHED	September 2025
CO-PUBLISHER	editions annexes / medialab Sciences Po
DOWNLOAD	Artificial Inquiries.pdf
EDITORS	Gabriel Alcares, Donato Ricci, Tommaso Pirivetti, Ziv de Vries
DESIGN BY	Tommaso Pirivetti
CONTRIBUTORS	Axel Mourat
TOPIC	Digital ethnography, participative methods
PART OF	Ecologies of LLM Practices

DOWNLOAD Zoom x 7  SHARE

VISIT THE ORIGINAL PROJECT PAGE [@](#) CLOSE X

DOWNLOAD Zoom  SHARE



**D'ici, on voit + loin !**



[univ-larochelle.fr](http://univ-larochelle.fr)